

Ⅷ 地方公共団体の文化政策について

1. 回答概況

今回、調査にあたって、1,645の地方公共団体の文化振興担当者からの回答を得た。回答団体の概況は、下記に示すとおりである。

◎地方公共団体回答概況

	全体	都道府県	政令市	市区町村
回答数	1,645	47	20	1,578

また、各回答の分析にあたっては、地方公共団体の種別に加え、地域ごとの人口動態が文化芸術に関わる政策にどのような影響を与えているかをみるため、国立社会保障・人口問題研究所の「日本の地域別将来推計人口(2018年推計)」に基づき、2015～2040年の25年間における推計人口増減率も集計軸として活用した。なお、将来推計人口増減率別については、都道府県は含まず、政令市・市区町村のみを集計対象としている(福島県の市区町村を除く)。

2. 文化政策

[1] 文化芸術経費

有効回答数に留意する必要があるが、文化芸術事業費の平均は67,166千円、文化施設諸経費の平均は168,939千円、文化施設建設費の平均は80,563千円となっており、いずれも前回(2013年度実績)を上回る。各費目とも政令市の平均が最も大きく、また将来人口減が大きい団体ほど少ない。

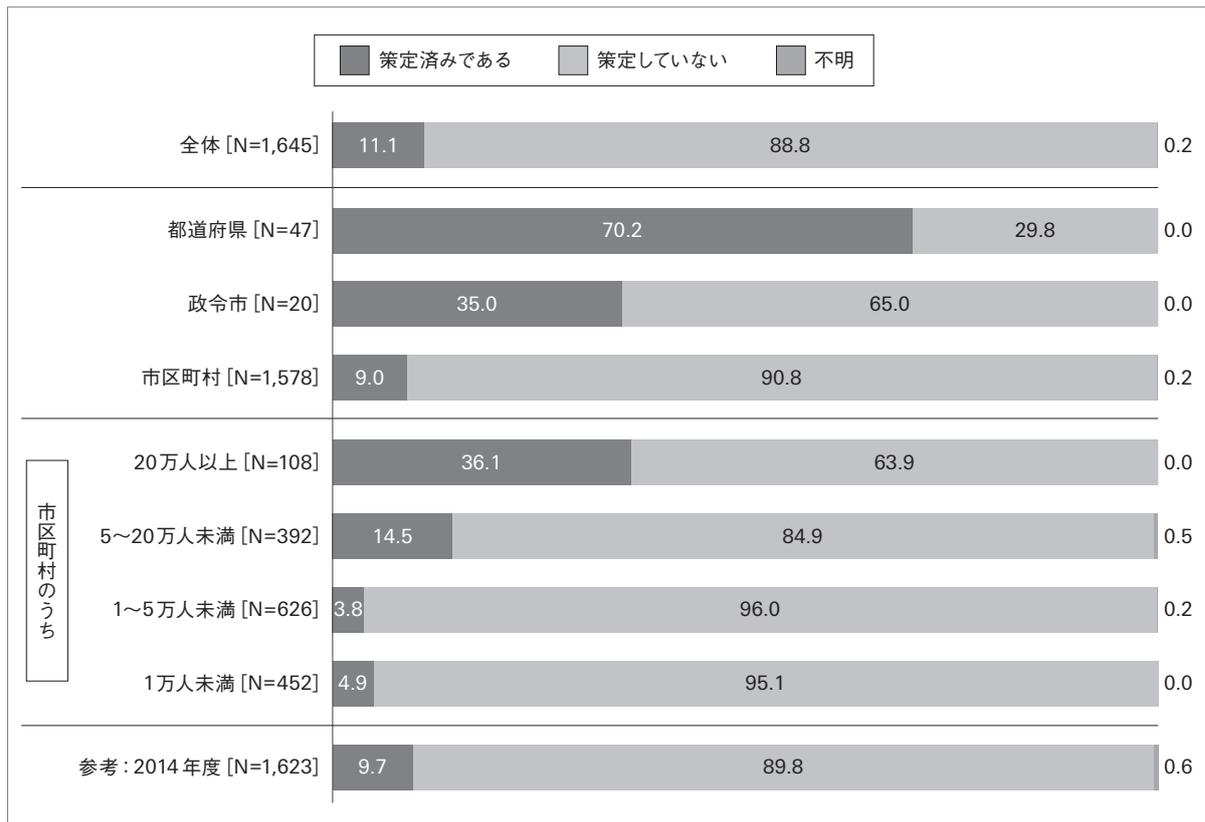
◎2018年度 文化芸術に係る決算額(団体種別・将来推計人口増減率別)

	文化芸術事業費		文化施設経費		文化施設建設費		
	有効回答数	平均	有効回答数	平均	有効回答数	平均	
全体	1,504	67,166千円	1,411	168,939千円	1,131	80,563千円	
団体種別	都道府県	43	745,140千円	43	1,414,884千円	32	237,887千円
	政令市	20	1,154,297千円	20	1,857,430千円	17	2,049,165千円
	市区町村	1,441	31,846千円	1,348	104,143千円	1,082	44,980千円
	20万人以上	107	190,806千円	104	506,228千円	89	233,438千円
	5～20万人未満	373	45,794千円	357	160,422千円	277	48,387千円
	1～5万人未満	569	12,152千円	535	47,562千円	414	32,566千円
	1万人未満	392	3,771千円	352	14,264千円	302	3,335千円
将来推計人口増減率別	政令市・市区町村全体	1,461	47,212千円	1,368	129,776千円	1,099	75,982千円
	増加	93	113,216千円	92	256,989千円	71	195,681千円
	減少10%未満	163	172,664千円	157	365,108千円	132	171,790千円
	減少10～20%未満	218	78,176千円	208	208,908千円	172	162,911千円
	減少20～30%未満	284	19,612千円	262	96,785千円	196	41,902千円
	減少30～40%未満	310	15,537千円	286	59,865千円	223	33,756千円
	減少40～50%未満	224	6,625千円	207	30,771千円	175	15,284千円
	減少50%以上	115	2,233千円	107	13,150千円	90	2,599千円
参考:2013年度実績	1,479	54,688千円	1,369	158,382千円	1,086	63,293千円	

[2] 文化振興条例

文化振興に関する条例については「策定している」が11.1%、「していない」が88.8%となっている。都道府県では70.2%、政令市では35.0%、人口20万人以上の市区町村では36.1%が策定しており、人口規模の大きい団体では策定が進んでいる。ただし、2014年度と比較すると、9.7%から11.1%へと若干の伸長にとどまった。

◎文化振興に関する条例の策定状況(%) (団体種別)



将来推計人口増減率別では、減少率が少ないほど条例の制定率が高い傾向にある。

◎文化振興に関する条例の策定状況(団体種別・将来推計人口増減率別)

		有効回答数	策定済み である	策定して いない	不明
全体		1,645 (%)	182 11.1	1,460 88.8	3 0.2
団体種別	都道府県	47 (%)	33 70.2	14 29.8	0 -
	政令市	20 (%)	7 35.0	13 65.0	0 -
	市区町村	1,578 (%)	142 9.0	1,433 90.8	3 0.2
	20万人以上	108 (%)	39 36.1	69 63.9	0 -
	5～20万人未満	392 (%)	57 14.5	333 84.9	2 0.5
	1～5万人未満	626 (%)	24 3.8	601 96.0	1 0.2
	1万人未満	452 (%)	22 4.9	430 95.1	0 -
	政令市・市区町村全体	1,598 (%)	149 9.3	1,446 90.5	3 0.2
将来推計人口増減率別	増加	105 (%)	23 21.9	82 78.1	0 -
	減少10%未満	168 (%)	25 14.9	142 84.5	1 0.6
	減少10～20%未満	227 (%)	32 14.1	194 85.5	1 0.4
	減少20～30%未満	301 (%)	20 6.6	281 93.4	0 -
	減少30～40%未満	343 (%)	18 5.2	324 94.5	1 0.3
	減少40～50%未満	255 (%)	20 7.8	235 92.2	0 -
	減少50%以上	141 (%)	6 4.3	135 95.7	0 -

条例を策定していない団体での検討状況は「策定に向けて作業中」が0.8%、「検討中」が6.1%となっており、大きく策定が進む状況ではない。

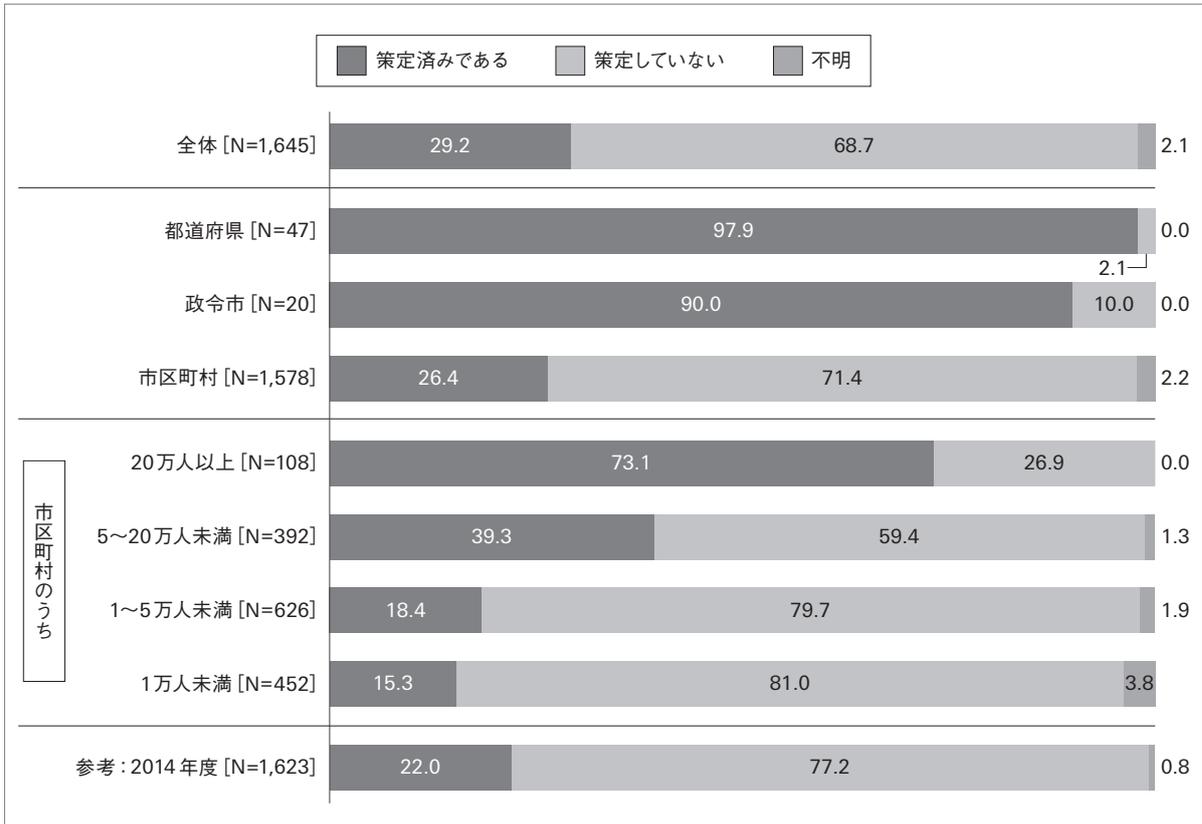
◎条例を策定していない団体の対応状況

	有効回答数	現在策定に 向けて作業中 である	策定に向けた検討は しているが、具体作 業には入っていない	今現在策定の 予定はない	その他	不明
全体	1,460 (%)	12 0.8	89 6.1	1,283 87.9	11 0.8	65 4.5

[3] 文化振興基本計画

文化振興に関する基本計画については「策定している」が29.2%、「していない」が68.7%となっている。都道府県では97.9%、政令市では90.0%が策定しているが、市区町村では26.4%にとどまる。2014年度と比較すると、全体の策定率は22.0%から29.2%へと上昇している。

◎文化振興に関する基本計画の策定状況(%) (団体種別)



将来推計人口増減率別では、推計人口が増加の団体および減少率が20%未満の団体で策定済みという回答が40%以上と高くなっている。

◎文化振興に関する基本計画の策定状況(団体種別・将来推計人口増減率別)

		有効回答数	策定済みである	策定していない	不明
全体		1,645	481	1130	34
		(%)	29.2	68.7	2.1
団体種別	都道府県	47	46	1	0
		(%)	97.9	2.1	-
	政令市	20	18	2	0
		(%)	90.0	10.0	-
	市区町村	1,578	417	1127	34
		(%)	26.4	71.4	2.2
	20万人以上	108	79	29	0
		(%)	73.1	26.9	-
5～20万人未満	392	154	233	5	
	(%)	39.3	59.4	1.3	
1～5万人未満	626	115	499	12	
	(%)	18.4	79.7	1.9	
1万人未満	452	69	366	17	
	(%)	15.3	81.0	3.8	
将来推計人口増減率別	政令市・市区町村全体	1,598	435	1,129	34
		(%)	27.2	70.7	2.1
	増加	105	48	57	0
		(%)	45.7	54.3	-
	減少10%未満	168	74	91	3
		(%)	44.0	54.2	1.8
	減少10～20%未満	227	92	132	3
		(%)	40.5	58.1	1.3
	減少20～30%未満	301	79	217	5
	(%)	26.2	72.1	1.7	
減少30～40%未満	343	67	269	7	
	(%)	19.5	78.4	2.0	
減少40～50%未満	255	38	211	6	
	(%)	14.9	82.7	2.4	
減少50%以上	141	25	109	7	
	(%)	17.7	77.3	5.0	

基本計画を策定していない団体での検討状況は「策定に向けて作業中」が3.1%、「検討中」が8.8%となっており、大きく策定が進む状況ではない。

◎基本計画を策定していない団体の対応状況

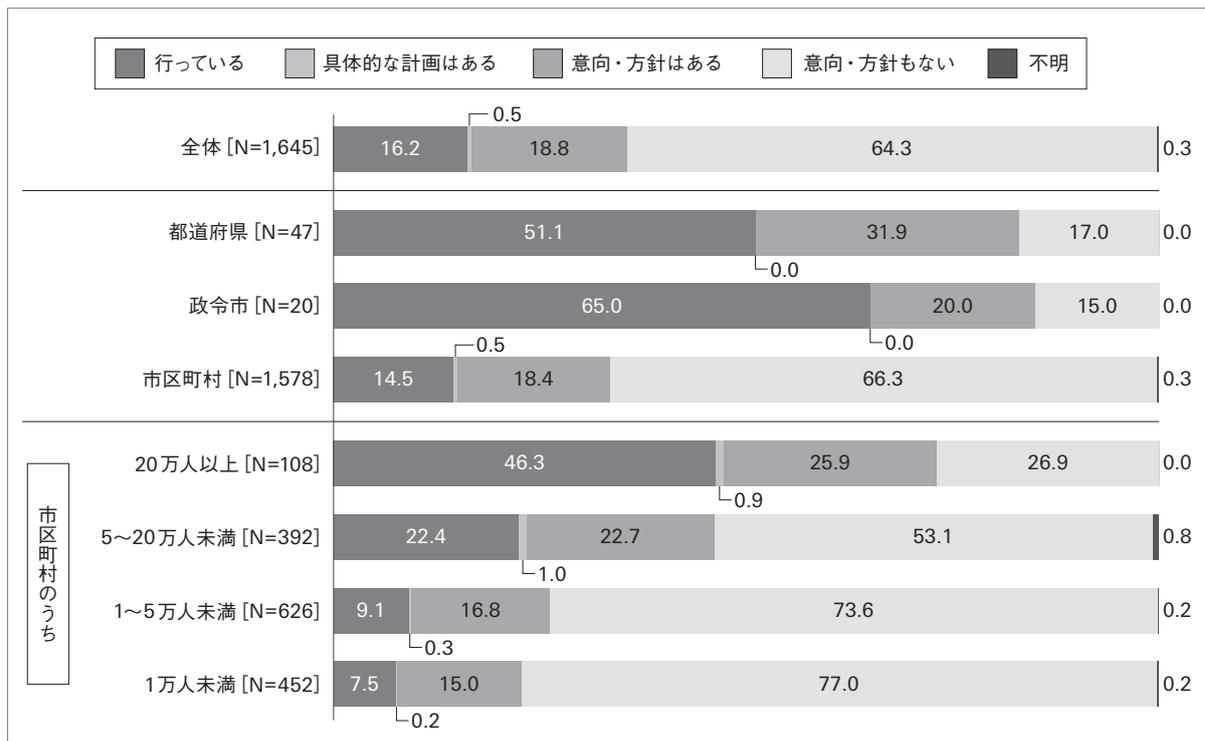
	有効回答数	現在策定に向けて作業中である	策定に向けた検討はしているが、具体作業には入っていない	今現在策定の予定はない	その他	不明
全体	1,130	35	99	946	29	21
	(%)	3.1	8.8	83.7	2.6	1.9

[4] 「文化芸術基本法」における連携強化への対応

2017年に施行された文化芸術基本法の考え方に基づき、他の行政分野との連携を強化している団体は、全体で16.2%となっている。一方、「方針・意向もない」団体が全体の64.3%に達している。

団体種別では、都道府県の51.1%、政令市の65.0%で既に他分野との連携強化が進んでいる。

◎文化に関わる他の行政分野との連携の強化(%) (団体種別)



将来推計人口増減率別では、減少率が少ないほど、連携の強化を「行っている」という回答率が高い。

◎文化に関わる他の行政分野との連携の強化(%) (将来推計人口増減率別)

	有効回答数	行っている	具体的な計画はある	意向・方針はある	意向・方針もない	不明
政令市・市区町村全体	1,598	15.1	0.5	18.4	65.6	0.3
増加	105	33.3	-	16.2	50.5	-
減少10%未満	168	27.4	1.8	22.0	48.2	0.6
減少10～20%未満	227	20.7	0.4	22.9	55.5	0.4
減少20～30%未満	301	14.3	0.3	18.6	66.8	-
減少30～40%未満	343	11.4	0.6	17.8	69.4	0.9
減少40～50%未満	255	7.5	-	14.1	78.4	-
減少50%以上	141	5.7	0.7	15.6	78.0	-

既に他の行政分野との連携強化を行っている団体のうち、23.3%ではそのための「組織や会議体」を構築している。

団体種別では、都道府県や人口20万人以上の市区町村で組織・会議体を作っている比率が高く、人口規模の小さい市区町村では少なくなっている。

◎連携強化のために設立した組織や会議体の有無(%) (団体種別・将来推計人口増減率別)

		有効回答数	連携強化のために構築した組織がある	連携強化のための組織はつくっていない	不明
全体		266	23.3	72.9	3.8
団体種別	都道府県	24	33.3	62.5	4.2
	政令市	13	15.4	84.6	-
	市区町村	229	22.7	73.4	3.9
	20万人以上	50	30.0	68.0	2.0
	5～20万人未満	88	27.3	67.0	5.7
	1～5万人未満	57	14.0	80.7	5.3
	1万人未満	34	14.7	85.3	-
将来推計人口増減率別	政令市・市区町村全体	242	22.3	74.0	3.7
	増加	35	17.1	71.4	11.4
	減少10%未満	46	30.4	69.6	-
	減少10～20%未満	47	23.4	72.3	4.3
	減少20～30%未満	43	23.3	72.1	4.7
	減少30～40%未満	39	20.5	79.5	-
	減少40～50%未満	19	5.3	89.5	5.3
	減少50%以上	8	12.5	87.5	-

他の行政分野との連携強化を行っている団体（既実施だけでなく、計画や意向を持っている団体を含む）で、連携をしている・する意向のある他の行政分野について質問したところ、最も多いのは「教育」46.1%で、次いで「観光」の45.8%、「まちづくり」36.0%と続く。団体種別では、政令市が各項目で回答が多く、次いで都道府県、人口規模の大きい市区町村の順に回答率が高い。

◎連携を強化した行政分野(MA)(%) (団体種別・将来推計人口増減率別)

		有効 回答数	観光	まちづくり	国際交流、 多文化共生	福祉	教育	産業	その他
全体		583	45.8	36.0	26.2	28.0	46.1	18.5	6.0
団体種別	都道府県	39	71.8	46.2	43.6	64.1	53.8	43.6	10.3
	政令市	17	94.1	70.6	76.5	76.5	82.4	52.9	-
	市区町村	527	42.3	34.2	23.3	23.7	44.4	15.6	5.9
	20万人以上	79	63.3	41.8	45.6	39.2	55.7	31.6	8.9
	5～20万人未満	181	47.5	43.6	26.0	30.9	49.2	18.8	7.2
	1～5万人未満	164	35.4	26.8	18.3	13.4	35.4	7.3	3.7
	1万人未満	103	28.2	23.3	9.7	15.5	41.7	10.7	4.9
将来推計人口増減率別	政令市・市区町村全体	544	43.9	35.3	25.0	25.4	45.6	16.7	5.7
	増加	52	51.9	38.5	38.5	42.3	59.6	26.9	7.7
	減少10%未満	86	46.5	40.7	33.7	43.0	50.0	24.4	8.1
	減少10～20%未満	100	47.0	40.0	30.0	30.0	41.0	21.0	7.0
	減少20～30%未満	100	49.0	39.0	22.0	17.0	44.0	14.0	6.0
	減少30～40%未満	102	33.3	25.5	19.6	17.6	39.2	6.9	4.9
	減少40～50%未満	55	32.7	27.3	16.4	9.1	43.6	12.7	1.8
	減少50%以上	31	48.4	32.3	9.7	22.6	54.8	12.9	-

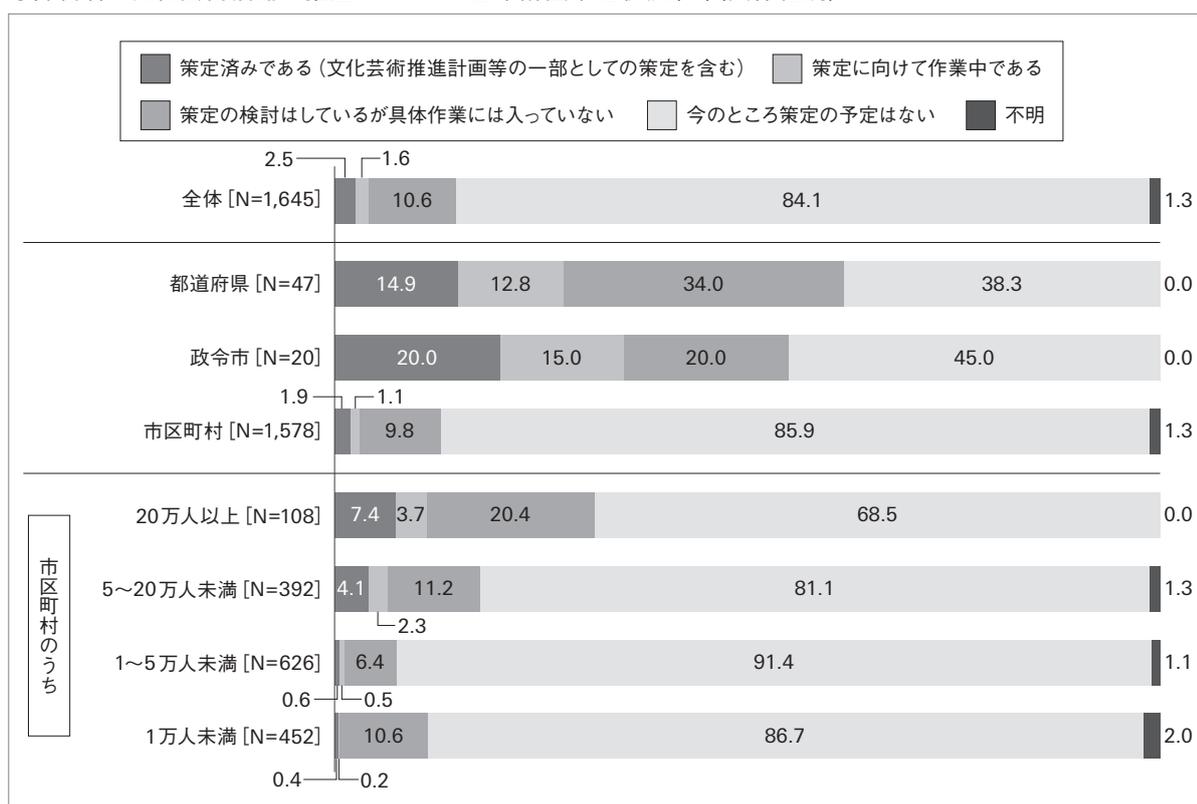
※計画中、意向のあるものを含む。

[5] 「障害者による文化芸術活動の推進に関する法律」への対応

「障害者による文化芸術活動の推進に関する法律」に基づいた基本計画を策定している団体は全体で2.5%、「作業中」の団体は1.6%にとどまる（地方における文化芸術推進の基本計画の一部として策定している場合を含む）。

団体種別では、都道府県の14.9%、政令市の20.0%が既に策定済みとなっている。

◎障害者の文化芸術活動の推進についての基本計画策定状況(%) (団体種別)



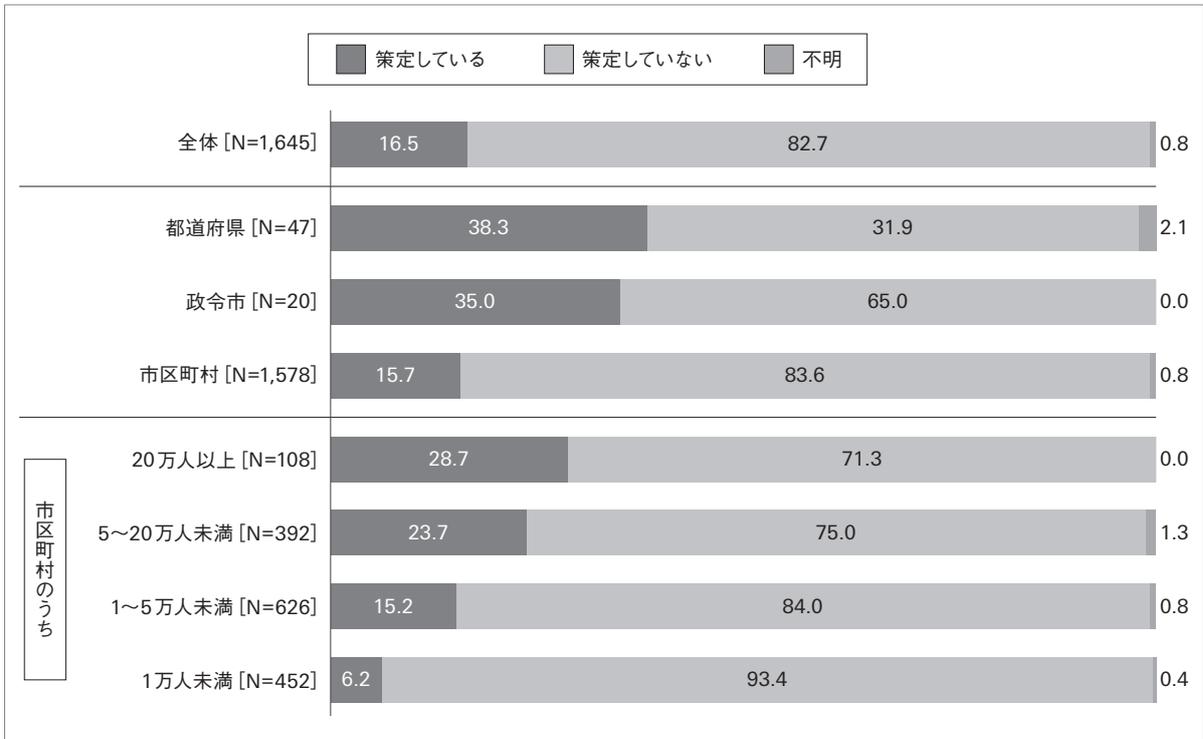
◎障害者の文化芸術活動の推進についての基本計画策定状況(%) (将来推計人口増減率別)

	有効回答数	策定済みである (文化芸術推進計画等の一部としての策定を含む)	策定に向けて作業中である	策定の検討はしているが、具体作業には入っていない	今のところ策定の予定はない	不明
政令市・市区町村全体	1,598	2.1	1.3	9.9	85.4	1.3
増加	105	9.5	1.9	9.5	77.1	1.9
減少10%未満	168	4.2	4.2	11.9	78.6	1.2
減少10~20%未満	227	2.2	2.2	16.3	78.0	1.3
減少20~30%未満	301	1.7	0.3	11.0	86.0	1.0
減少30~40%未満	343	1.2	0.9	7.0	89.2	1.7
減少40~50%未満	255	0.4	0.8	5.5	92.5	0.8
減少50%以上	141	1.4	-	9.9	86.5	2.1

[6] 公共施設等総合管理計画への対応

文化施設について、公共施設等総合管理計画の個別計画を策定している団体は全体で16.5%にとどまる。ただし、都道府県では38.3%が、政令市では35.0%が策定済みとなっている。

◎文化施設における公共施設等総合管理計画の個別計画の策定状況(%) (団体種別)



◎文化施設における公共施設等総合管理計画の個別計画の策定状況(%) (将来推計人口増減率別)

	有効回答数	策定している (%)	策定していない (%)	不明 (%)
政令市・市区町村全体	1,598	15.9	83.4	0.8
増加	105	20.0	80.0	-
減少10%未満	168	20.2	78.6	1.2
減少10~20%未満	227	25.6	73.6	0.9
減少20~30%未満	301	15.0	84.4	0.7
減少30~40%未満	343	16.3	83.1	0.6
減少40~50%未満	255	8.6	90.6	0.8
減少50%以上	141	9.2	90.1	0.7

個別計画の中で「同種の文化施設の集約化」を入れている団体は17.3%、「異なる文化施設や文化施設以外との複合化」を入れている団体は15.1%、「文化施設から他用途施設への転用」は8.1%、「施設の廃止」は14.7%、「施設の売却」は1.1%となっている。ただし、68.8%については上記に該当する方針はない。

団体種別では、都道府県で該当する方針がないという回答が100.0%となっている一方、人口5～20万人の市区町村では、「集約」(22.6%)、「複合化」(19.4%)、「転用」(9.7%)、「廃止」(17.2%)と多くの項目で回答率が高い。

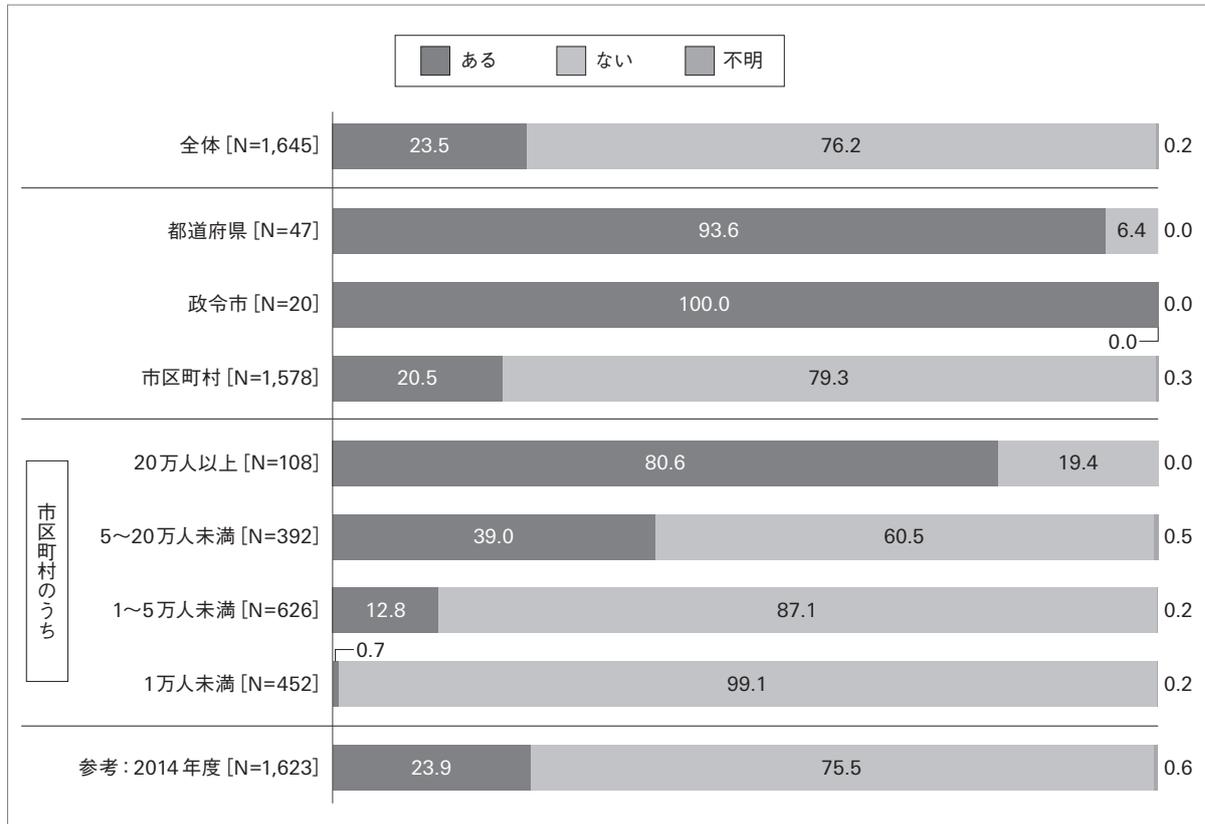
◎個別計画の指針(MA)(%) (団体種別・将来推計人口増減率別)

		有効 回答数	同種の文化施設 の集約化(ホール とホール、美術館 と美術館等)	異なる分野の文 化施設や文化施 設以外との複合 化	文化施設から他 用途施設への転 用	施設の廃止	施設の売却	上記の中に 該当するも のではない
全体		272	17.3	15.1	8.1	14.7	1.1	68.8
団体種別	都道府県	18	-	-	-	-	-	100.0
	政令市	7	-	14.3	-	-	-	85.7
	市区町村	247	19.0	16.2	8.9	16.2	1.2	66.0
	20万人以上	31	16.1	16.1	9.7	12.9	3.2	77.4
	5～20万人未満	93	22.6	19.4	9.7	17.2	2.2	59.1
	1～5万人未満	95	21.1	17.9	9.5	20.0	-	63.2
	1万人未満	28	3.6	-	3.6	3.6	-	85.7
将来推計人口増減率別	政令市・市区町村全体	254	18.5	16.1	8.7	15.7	1.2	66.5
	増加	21	14.3	19.0	-	4.8	-	66.7
	減少10%未満	34	11.8	14.7	5.9	14.7	-	70.6
	減少10～20%未満	58	19.0	17.2	3.4	12.1	-	69.0
	減少20～30%未満	45	37.8	13.3	11.1	22.2	4.4	57.8
	減少30～40%未満	56	17.9	23.2	16.1	25.0	1.8	58.9
	減少40～50%未満	22	4.5	13.6	13.6	13.6	-	72.7
減少50%以上	13	7.7	-	7.7	-	-	84.6	

[7] 文化芸術財団

地方公共団体が出捐した文化芸術の振興を目的とする財団を有する割合は全体で23.5%であり、前回調査(2014年度)の23.9%を僅かに下回っている。都道府県では93.6%、政令市では100.0%、人口20万人以上の市区町村では80.6%に財団が存在する。

◎文化芸術を目的とする財団の有無(%) (団体種別)



◎文化芸術を目的とする財団の有無(%) (将来推計人口増減率別)

	有効回答数	ある (%)	ない (%)	不明 (%)
政令市・市区町村全体	1,598	21.5	78.3	0.3
増加	105	39.0	61.0	-
減少10%未満	168	44.0	56.0	-
減少10~20%未満	227	39.6	59.9	0.4
減少20~30%未満	301	21.3	78.4	0.3
減少30~40%未満	343	15.2	84.5	0.3
減少40~50%未満	255	5.9	94.1	-
減少50%以上	141	2.1	97.2	0.7

各団体が出捐した文化芸術を目的とする財団の活動内容では、「文化施設管理と文化事業実施の双方」が76.7%と最も多く、次いで「文化事業実施主体」の21.3%となる。事業領域としては、文化以外では「生涯学習・社会教育」の25.5%と「スポーツ」の20.1%が多い。

団体種別では、人口1万人未満の市区町村の財団で「文化事業実施主体」だけという回答が66.7%と多い。また、事業領域では、都道府県と政令市で「スポーツ」分野を合わせて担当する財団の割合が少ない。

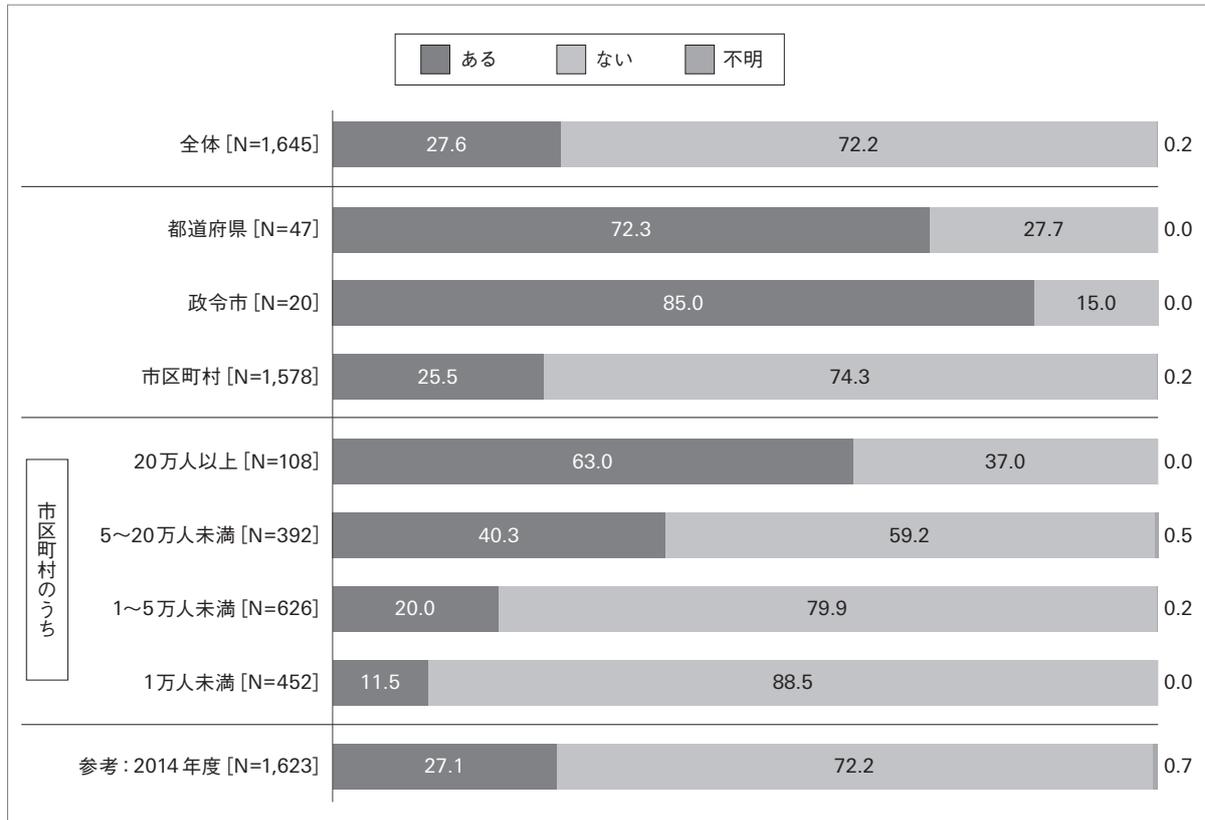
◎財団の活動内容、活動分野(%) (団体種別・将来推計人口増減率別)

	活動内容				事業領域(MA)								
	有効回答数	文化施設管理主体	事業実施の両方 文化施設管理と文化	文化事業実施主体	有効回答数	文化	スポーツ	生涯学習・社会教育	青少年	観光	動支援 まちづくり、市民活	その他	
全体	455	2.0	76.7	21.3	447	98.2	20.1	25.5	7.8	4.3	11.4	6.7	
団体種別	都道府県	62	1.6	71.0	27.4	62	100.0	-	17.7	6.5	1.6	11.3	8.1
	政令市	30	-	76.7	23.3	29	93.1	6.9	20.7	13.8	3.4	13.8	3.4
	市区町村	363	2.2	77.7	20.1	356	98.3	24.7	27.2	7.6	4.8	11.2	6.7
	20万人以上	102	1.0	78.4	20.6	100	97.0	18.0	24.0	8.0	2.0	13.0	13.0
	5～20万人未満	175	2.9	80.6	16.6	172	99.4	26.7	27.3	8.1	4.7	11.6	4.1
	1～5万人未満	83	2.4	72.3	25.3	81	97.5	28.4	32.1	6.2	7.4	8.6	4.9
	1万人未満	3	-	33.3	66.7	3	100.0	33.3	-	-	33.3	-	-
将来推計人口増減率別	政令市・市区町村全体	393	2.0	77.6	20.4	385	97.9	23.4	26.8	8.1	4.7	11.4	6.5
	増加	43	4.7	86.0	9.3	43	97.7	32.6	30.2	16.3	-	18.6	7.0
	減少10%未満	91	-	75.8	24.2	90	98.9	16.7	22.2	11.1	4.4	14.4	8.9
	減少10～20%未満	105	2.9	79.0	18.1	101	96.0	24.8	26.7	5.0	4.0	9.9	7.9
	減少20～30%未満	72	1.4	79.2	19.4	71	98.6	21.1	26.8	7.0	4.2	11.3	5.6
	減少30～40%未満	56	-	78.6	21.4	54	100.0	29.6	31.5	7.4	9.3	9.3	1.9
	減少40～50%未満	18	5.6	55.6	38.9	18	94.4	16.7	22.2	-	11.1	-	5.6
減少50%以上	3	-	66.7	33.3	3	100.0	66.7	66.7	-	-	-	-	

[8] 基金

文化芸術の振興を目的とする基金を有する割合は全体で27.6%と、前回調査(2014年度)の27.1%とほぼ変わらない。団体種別では、都道府県(72.3%)、政令市(85.0%)、人口20万人以上の市区町村(63.0%)の設置率が高い。

◎文化芸術を目的とする基金の有無(%)(団体種別)



◎文化芸術を目的とする基金の有無(%)(将来推計人口増減率別)

	有効回答数	ある	ない	不明
政令市・市区町村全体	1,598	26.3	73.5	0.2
増加	105	22.9	77.1	-
減少10%未満	168	36.3	63.7	-
減少10~20%未満	227	39.2	60.4	0.4
減少20~30%未満	301	31.2	68.4	0.3
減少30~40%未満	343	21.3	78.7	-
減少40~50%未満	255	14.1	85.9	-
減少50%以上	141	14.2	85.1	0.7

文化芸術に関わる基金残高の平均値は271,823千円、中央値は38,309千円となっている。将来推計人口増減率別では、減少率が高いほど基金残高の中央値が少なくなっている。

基金を活用した美術品・文化財購入の有無では、「有」が18.8%である。団体種別では、都道府県が56.3%と高い。

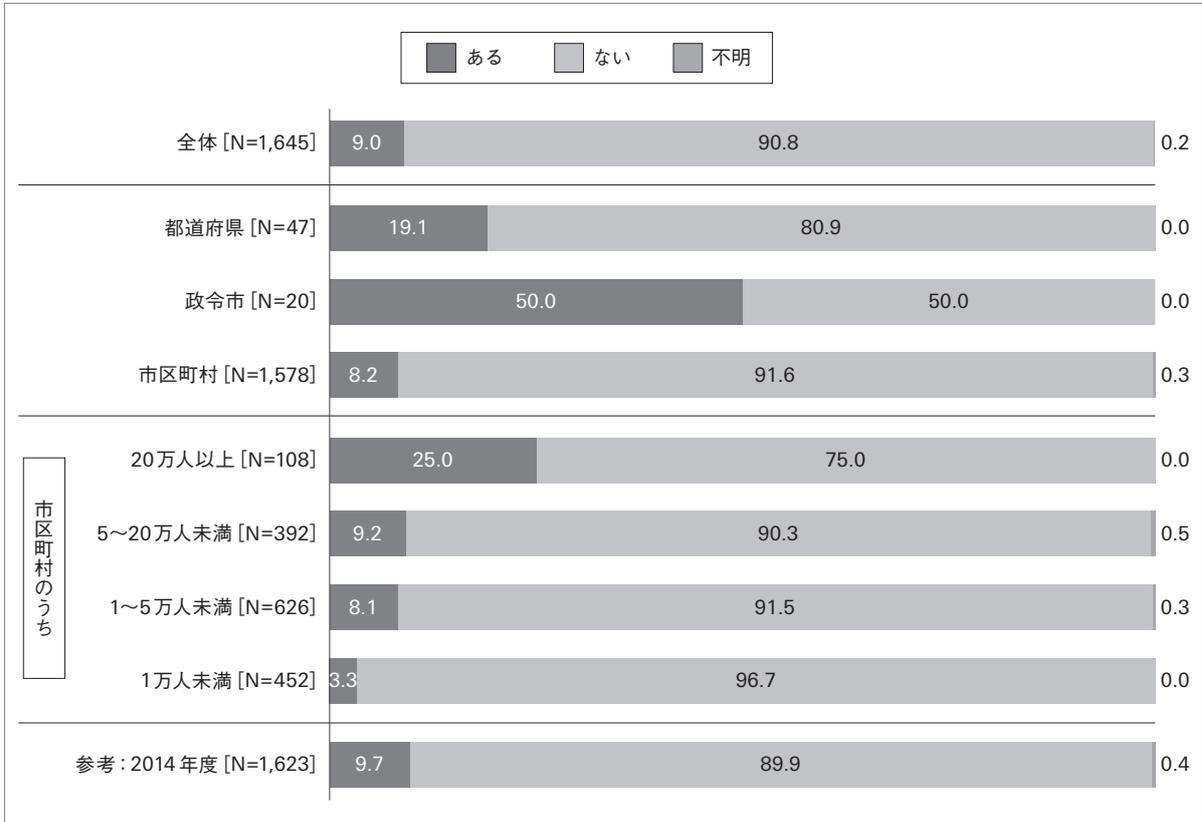
◎基金残高、美術費・文化財購入有無(団体種別・将来推計人口増減率別)

	基金残高			美術品・文化財購入の有無			
	有効回答数	平均	中央値	有効回答数	有(%)	無(%)	
全体	546	271,823千円	38,309千円	537	18.8	81.2	
団体種別	都道府県	50	1,248,985千円	306,387千円	48	56.3	43.8
	政令市	22	1,165,112千円	534,656千円	24	25.0	75.0
	市区町村	474	127,286千円	30,157千円	465	14.6	85.4
	20万人以上	90	320,029千円	99,919千円	91	20.9	79.1
	5～20万人未満	192	107,118千円	33,272千円	183	18.0	82.0
	1～5万人未満	140	54,239千円	16,009千円	139	8.6	91.4
	1万人未満	52	64,827千円	19,816千円	52	7.7	92.3
将来推計人口増減率別	政令市・市区町村全体	496	173,319千円	31,993千円	489	15.1	84.9
	増加	29	263,204千円	93,155千円	28	42.9	57.1
	減少10%未満	73	442,596千円	66,120千円	75	22.7	77.3
	減少10～20%未満	109	196,905千円	39,085千円	106	14.2	85.8
	減少20～30%未満	113	93,216千円	25,247千円	111	15.3	84.7
	減少30～40%未満	81	110,410千円	24,630千円	79	3.8	96.2
	減少40～50%未満	43	53,163千円	19,207千円	41	12.2	87.8
	減少50%以上	20	23,372千円	8,535千円	21	4.8	95.2
参考：2014年度	478	366,004千円	45,468千円	—	—	—	

[9] 文化施設の建設計画

現在文化施設の建設計画がある割合は全体で9.0%となっており、前回調査(2014年度)から若干の減少となった。団体種別にみると、政令市の半数で建設計画がある。

◎文化施設の建設計画の有無(%) (団体種別)



将来推計人口増減率別では、減少率が少ない団体の方が、施設建設計画が「ある」という回答が多い。

◎文化施設建設計画の有無(%) (将来推計人口増減率別)

	有効回答数	ある	ない	不明
政令市・市区町村全体	1,598	8.7	91.1	0.3
増加	105	14.3	85.7	-
減少10%未満	168	13.7	86.3	-
減少10~20%未満	227	10.1	89.4	0.4
減少20~30%未満	301	8.6	90.7	0.7
減少30~40%未満	343	8.5	91.5	-
減少40~50%未満	255	4.3	95.7	-
減少50%以上	141	4.3	95.0	0.7

計画されている施設のタイプとしては「複合施設」が50.0%と最も多く、次いで「専用ホール」の24.7%となる。団体種別では人口20万人以上の市区町村で「専用ホール」が42.9%と多い。

また、全体の24.0%で「PFI/PPP」の導入が計画されている。

◎建設計画の内容(団体種別・将来推計人口増減率別)

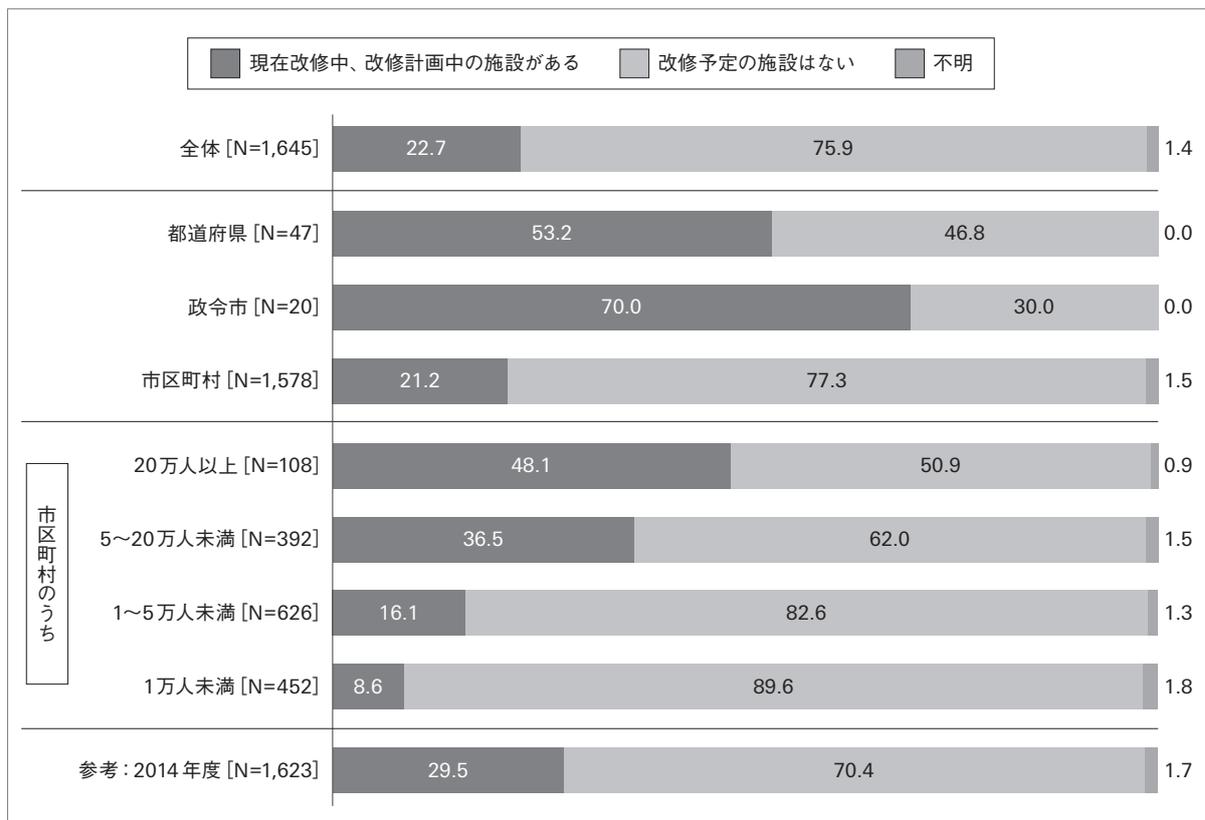
		施設のタイプ(MA)(施設)					PFI/PPPの有無		
		有効 回答数	専用 ホール	その他 ホール	美術館	練習場・ 創作工房	それらを含む 「複合施設」	有効 回答数	有(%)
全体		150	37	21	15	2	75	150	24.0
団体種別	都道府県	8	0	1	1	0	6	8	50.0
	政令市	15	4	0	1	0	10	15	20.0
	市区町村	127	33	20	13	2	59	127	22.8
	20万人以上	28	12	1	4	1	10	28	28.6
	5～20万人未満	36	11	6	5	1	13	36	30.6
	1～5万人未満	48	8	9	3	0	28	48	18.8
	1万人未満	15	2	4	1	0	8	15	6.7
将来推計人口増減率別	政令市・市区町村全体	142	37	20	14	2	69	32	22.5
	増加	18	7	1	1	0	9	18	55.6
	減少10%未満	23	6	1	6	1	9	23	17.4
	減少10～20%未満	25	10	3	0	0	12	25	32.0
	減少20～30%未満	26	5	7	3	1	10	26	11.5
	減少30～40%未満	28	6	4	1	0	17	28	17.9
	減少40～50%未満	9	1	0	2	0	6	9	11.1
	減少50%以上	6	0	1	1	0	4	6	16.7

[10] 文化施設の改修計画

文化施設の改修については、「現在改修中・改修計画中の施設がある」が22.7%、「改修予定の施設はない」が75.9%となっている。前回調査(2014年度)と比較して「現在改修中・改修計画中の施設がある」の比率は、29.5%から22.7%と減少している。なお、改修に「PFI/PPP」を導入するという回答率は7.0%にとどまる。

団体種別では、政令市(70.0%)、都道府県(53.2%)で「現在改修中・改修計画中の施設がある」という回答が多い。

◎文化施設の改修計画の有無(%) (団体種別)



将来推計人口増減率別では、減少率30%未満にとどまっている団体で、「現在改修中・改修計画中の施設がある」という回答が全体平均を上回っている。

◎文化施設改修、改修計画の有無(%) (将来推計人口増減率別)

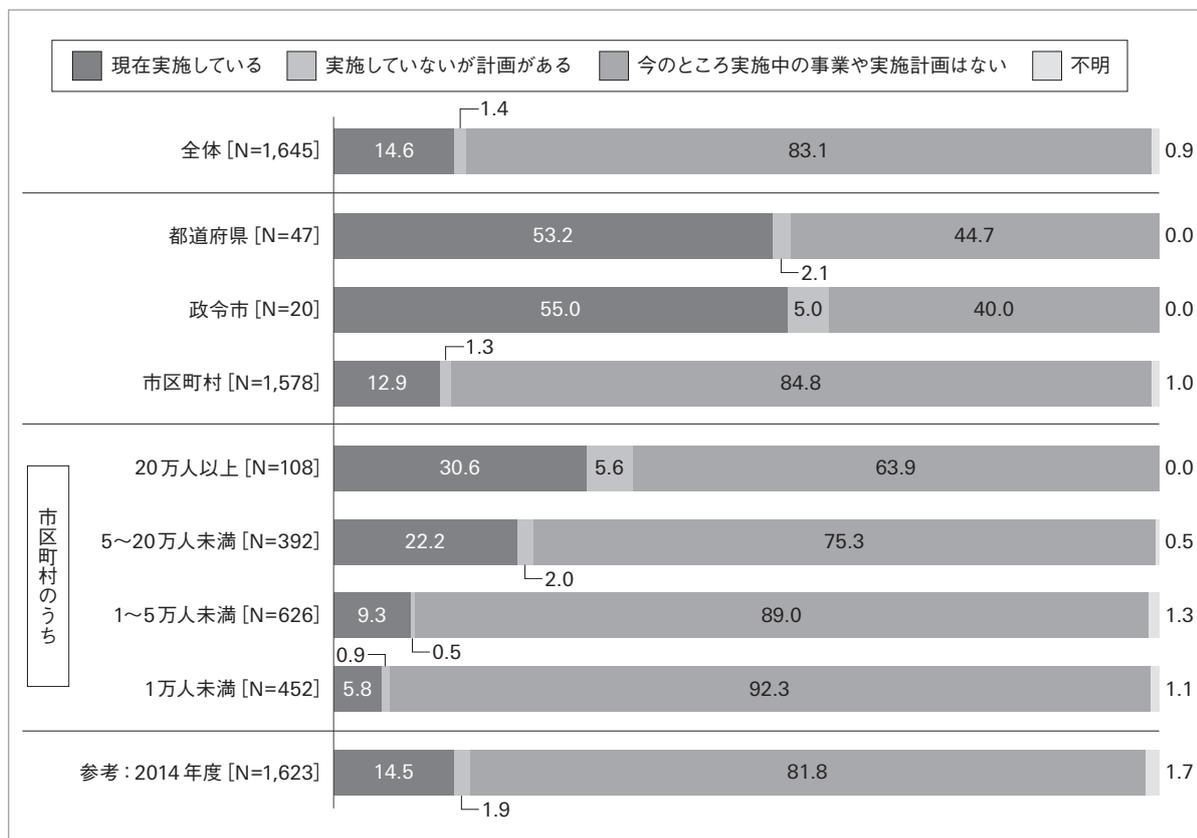
	有効回答数	ある	ない	不明
政令市・市区町村全体	1,598	21.8	76.7	1.4
増加	105	35.2	62.9	1.9
減少10%未満	168	34.5	64.3	1.2
減少10~20%未満	227	36.1	62.6	1.3
減少20~30%未満	301	23.3	75.4	1.3
減少30~40%未満	343	16.3	82.5	1.2
減少40~50%未満	255	12.2	87.1	0.8
減少50%以上	141	4.3	92.9	2.8

[11] アートプロジェクト／アーティスト・イン・レジデンス

アートプロジェクト^(*1)については「現在実施している」14.6%、「計画がある」1.4%となっており、前回調査(2014年度)とほぼ同じ数値である。

団体種別では、「実施している」が都道府県で53.2%、政令市で55.0%と高い。

◎アートプロジェクトの有無(%) (団体種別)



◎アートプロジェクトの有無(%) (将来推計人口増減率別)

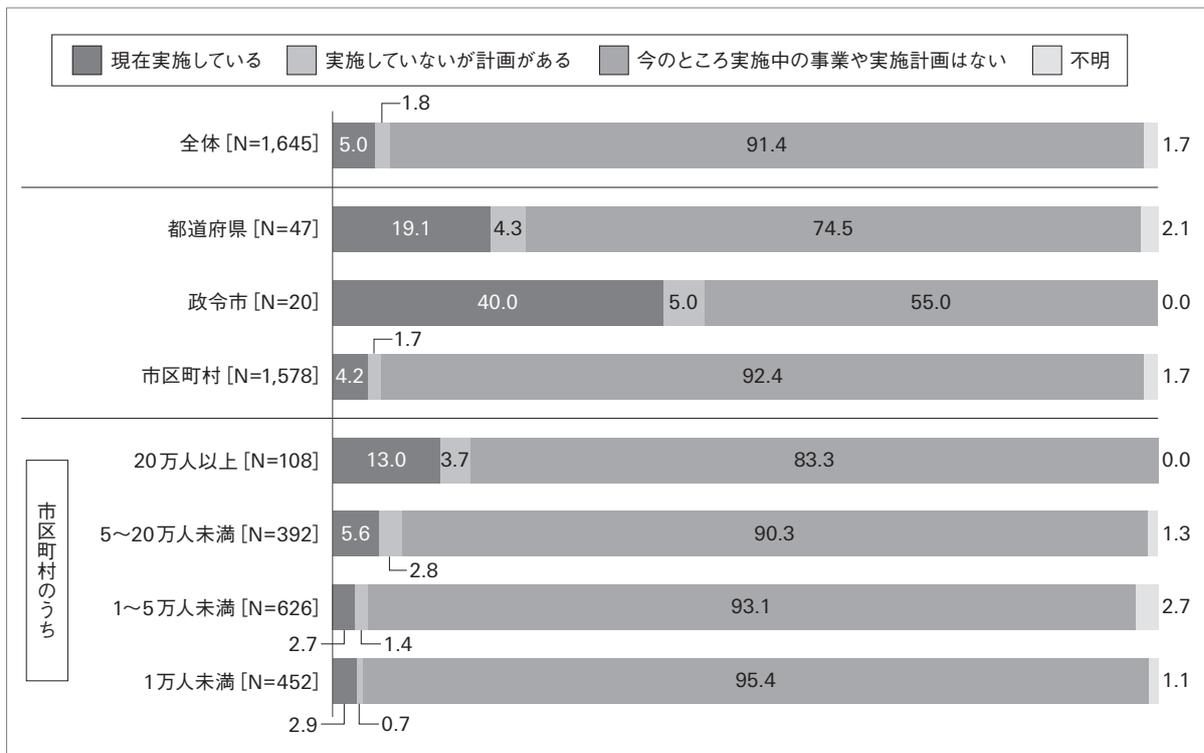
	有効回答数	実施している	計画がある	計画もない	不明
政令市・市区町村全体	1,598	13.5	1.4	84.2	0.9
増加	105	29.5	2.9	65.7	1.9
減少10%未満	168	17.9	1.8	80.4	-
減少10～20%未満	227	18.9	2.6	78.0	0.4
減少20～30%未満	301	14.0	1.7	83.4	1.0
減少30～40%未満	343	10.8	0.6	88.0	0.6
減少40～50%未満	255	6.7	0.4	91.4	1.6
減少50%以上	141	5.7	1.4	90.8	2.1

*1 地方公共団体が主催として参画し、アートによる地域活性化などを目的にまちなかや野外などの地域で展開する取り組み(公立文化施設を活用していないものも含む)。

アーティスト・イン・レジデンスについては「現在実施している」5.0%、「計画がある」1.8%となっている。

団体種別では、「実施している」が都道府県で19.1%、政令市で40.0%と高い。

◎アーティスト・イン・レジデンスの有無(%) (団体種別)



将来推計人口増減率別では、推計人口が増加している団体または減少率20%未満の団体で「実施している」という回答が平均を上回っている。

◎アーティスト・イン・レジデンスの有無(%) (将来推計人口増減率別)

	有効回答数	実施している	計画がある	計画もない	不明
政令市・市区町村全体	1,598	4.6	1.8	91.9	1.7
増加	105	9.5	2.9	85.7	1.9
減少10%未満	168	6.5	3.0	89.3	1.2
減少10~20%未満	227	6.2	2.6	90.3	0.9
減少20~30%未満	301	4.0	2.3	90.7	3.0
減少30~40%未満	343	3.2	0.6	94.5	1.7
減少40~50%未満	255	3.5	1.2	94.9	0.4
減少50%以上	141	3.5	1.4	92.9	2.1

[12] 文化政策の課題

全体で最も多いのは「文化政策を実現するための人材・組織・体制」の75.4%で、次いで「文化政策の重要性に関する自治体内部の理解」(36.7%)、「文化政策の基本的な方針やアクションプラン」(36.5%)となっている。

団体種別ごとにみると、都道府県や政令市で「文化政策の基本的な方針やアクションプラン」という回答が全体に比べ少なく、「文化以外の行政分野との連携」の回答が多くなっている。

◎文化政策を推進するための課題(MA)(%)(団体種別)

	全体	都道府県	政令市	市区町村	20万人以上	5～20万人未満	1～5万人未満	1万人未満
有効回答数	1,645	47	20	1,578	108	392	626	452
文化政策の基本的な方針やアクションプラン	36.5	4.3	10.0	37.8	20.4	33.7	43.9	36.9
文化政策を実現するための人材・組織・体制	75.4	59.6	55.0	76.1	65.7	75.3	80.7	73.0
文化政策の重要性に関する自治体内部の理解	36.7	25.5	15.0	37.3	35.2	41.6	40.7	29.2
文化を通じたまちづくりに関する情報や知識	33.3	23.4	15.0	33.8	29.6	35.5	36.3	29.9
文化以外の行政分野との連携	33.2	40.4	55.0	32.7	50.9	41.1	32.6	21.2
障がい者対応、障がい者文化芸術振興のあり方	32.0	25.5	30.0	32.3	41.7	37.8	34.2	22.6
文化財活用のあり方	24.5	21.3	15.0	24.7	13.9	21.9	27.8	25.4
茶華道・香道・書道・食文化等の生活文化の振興	8.6	6.4	10.0	8.6	10.2	7.9	8.8	8.6
助成金・補助金を獲得するノウハウ	25.2	27.7	20.0	25.2	28.7	29.1	25.7	20.4
クラウドファンディングのノウハウ	17.7	19.1	25.0	17.6	17.6	19.1	19.0	14.2
文化施設	22.7	8.5	20.0	23.1	19.4	18.1	21.7	30.3
評価システム	11.9	17.0	50.0	11.3	25.0	12.0	9.9	9.3
職員の研修機会	20.1	25.5	-	20.2	19.4	19.4	21.9	18.8
他自治体の文化政策担当部署との交流の機会	15.3	17.0	5.0	15.4	16.7	16.6	17.4	11.3
文化と他の行政分野や地域の住民等を結ぶコーディネーターの育成	32.9	42.6	35.0	32.6	52.8	38.3	33.2	22.1
その他	4.0	8.5	10.0	3.7	11.1	5.4	1.9	3.1
不足している点や課題はない	3.8	2.1	-	3.9	4.6	2.3	3.0	6.2

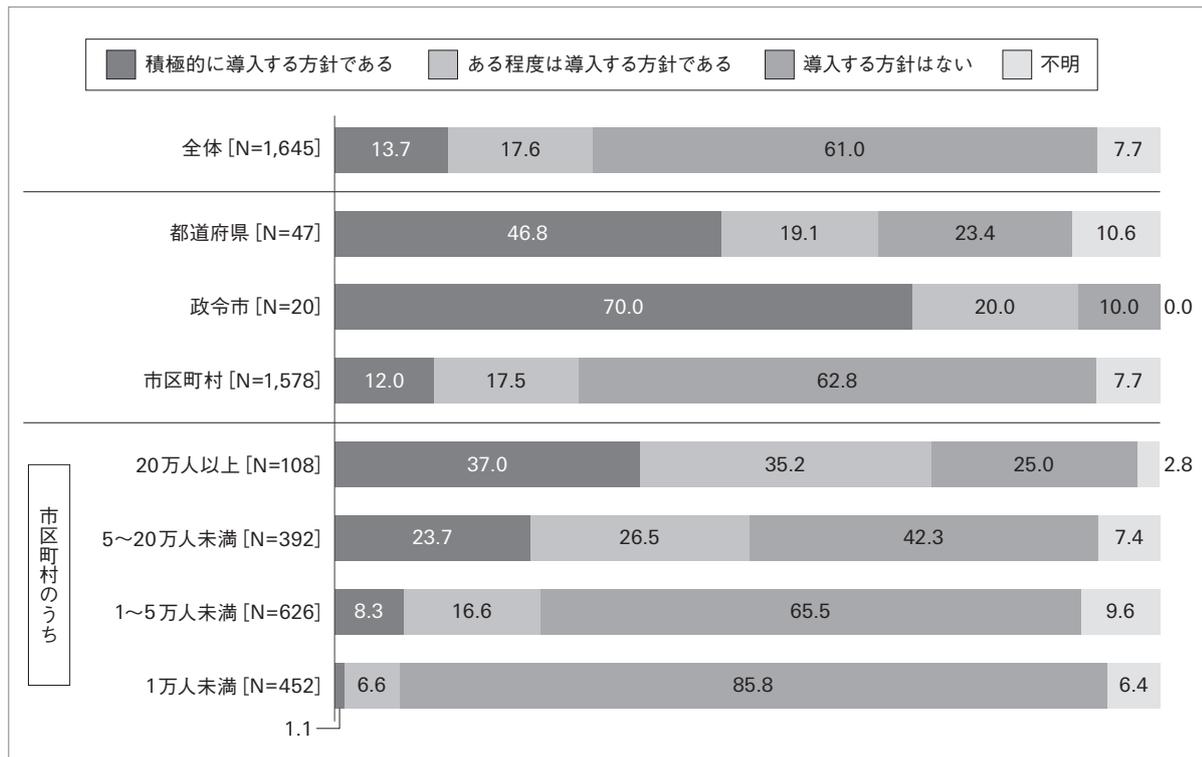
◎文化政策を推進するための課題(MA)(%)(将来推計人口増減率別)

	市 区 町 村 全 体	政 令 市 ・ 市 ・ 町 ・ 村	増 加	減 少 10 % 未 満	減 少 20 % 未 満	減 少 30 % 未 満	減 少 40 % 未 満	減 少 50 % 未 満	減 少 50 % 以 上
有効回答数	1,598		105	168	227	301	343	255	141
文化政策の基本的な方針やアクションプラン	37.4		26.7	33.3	31.3	41.9	38.8	41.6	37.6
文化政策を実現するための人材・組織・体制	75.8		72.4	77.4	70.0	78.7	78.7	73.7	71.6
文化政策の重要性に関する自治体内部の理解	37.0		37.1	39.3	32.2	42.9	37.6	34.5	31.2
文化を通じたまちづくりに関する情報や知識	33.5		27.6	28.0	37.4	37.9	34.1	29.4	29.8
文化以外の行政分野との連携	33.0		39.0	41.7	41.9	32.6	33.2	25.5	18.4
障がい者対応、障がい者文化芸術振興のあり方	32.2		36.2	35.1	36.1	35.2	35.9	23.1	21.3
文化財活用のあり方	24.6		11.4	20.2	16.3	28.6	25.9	29.0	27.0
茶華道・香道・書道・食文化等の生活文化の振興	8.6		4.8	8.3	10.6	8.3	10.2	8.2	6.4
助成金・補助金を獲得するノウハウ	25.2		24.8	25.0	24.2	29.9	26.8	21.6	18.4
クラウドファンディングのノウハウ	17.6		24.8	15.5	16.3	22.3	19.0	13.3	12.8
文化施設	23.1		14.3	20.2	18.5	21.6	23.0	28.6	31.9
評価システム	11.8		17.1	17.9	11.9	10.6	11.4	8.2	9.2
職員の研修機会	20.0		14.3	20.8	17.6	20.6	24.8	16.5	17.7
他自治体の文化政策担当部署との交流の機会	15.3		10.5	17.3	16.7	16.3	17.2	12.2	12.8
文化と他の行政分野や地域の住民等を結ぶコーディネーターの育成	32.7		33.3	41.7	33.9	38.5	32.1	25.5	23.4
その他	3.8		5.7	6.0	4.0	4.7	1.5	3.5	5.0
不足している点や課題はない	3.8		5.7	1.2	4.0	2.7	3.8	3.9	8.5

3. 民間活力の導入

今後の民間活力の導入については「積極的に導入」13.7%、「ある程度は導入」17.6%と計31.3%の団体で導入意向があるという結果になった。団体種別では、「積極的に導入」という回答が、都道府県で46.8%、政令市で70.0%と多くなっている。

◎民間活力導入の意向(%) (団体種別)



◎民間活力導入の意向(%) (将来推計人口増減率別)

	有効回答数	積極的に導入	ある程度導入	導入方針はない	不明
政令市・市区町村全体	1,598	12.8	17.5	62.1	7.6
増加	105	23.8	23.8	47.6	4.8
減少10%未満	168	28.0	19.0	47.6	5.4
減少10~20%未満	227	23.3	25.6	43.2	7.9
減少20~30%未満	301	10.6	20.9	57.5	11.0
減少30~40%未満	343	7.6	16.6	68.5	7.3
減少40~50%未満	255	5.9	10.6	77.3	6.3
減少50%以上	141	2.1	5.7	87.2	5.0

検討している民間活力の導入方式としては、「指定管理者制度」が85.8%と非常に多く、「PFI方式」は15.5%、「コンセッション方式」は4.7%にとどまる。団体種別ごとでは、政令市で「PFI方式」が50.0%と高い。

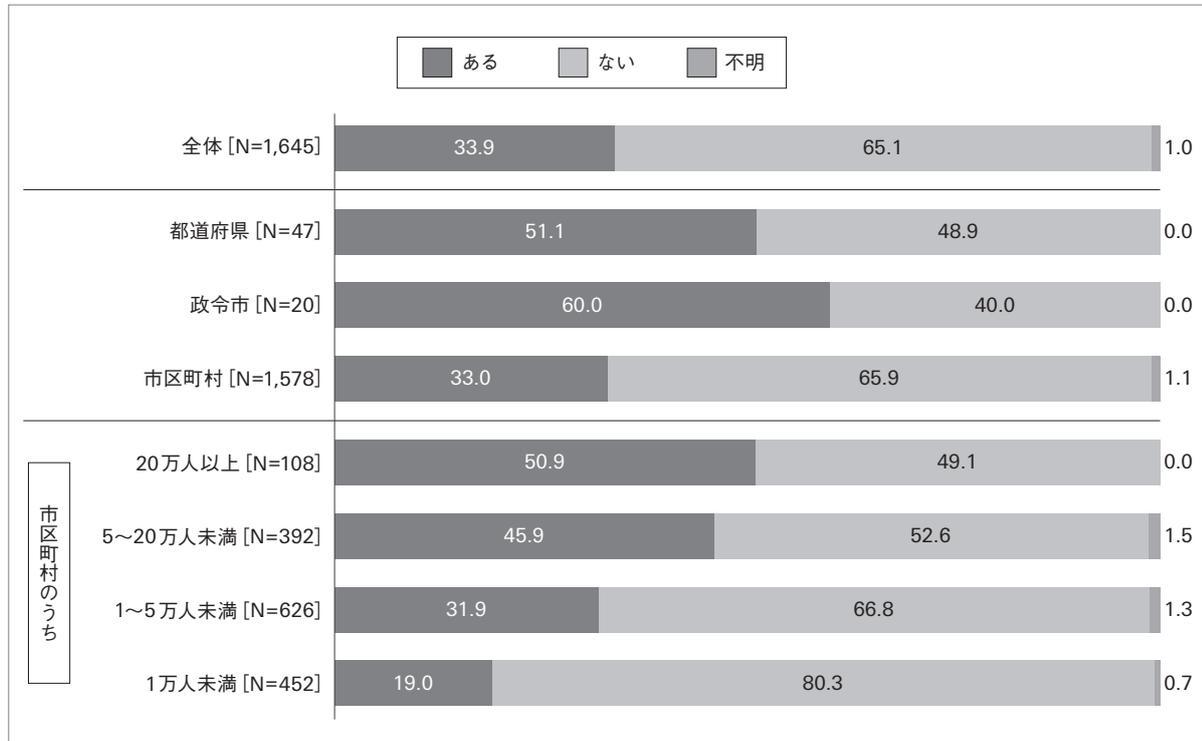
◎検討している民間活力の導入方式(%)(団体種別・将来推計人口増減率別)

		有効 回答数	PFI方式 (コンセッション 方式を除く)	コンセッション 方式	指定管理者 制度	その他
全体		515	15.5	4.7	85.8	9.5
団体種別	都道府県	31	16.1	12.9	83.9	12.9
	政令市	18	50.0	11.1	83.3	5.6
	市区町村	466	14.2	3.9	86.1	9.4
	20万人以上	78	26.9	6.4	84.6	10.3
	5～20万人未満	197	11.7	2.0	87.8	9.1
	1～5万人未満	156	10.9	3.2	84.0	9.6
	1万人未満	35	14.3	11.4	88.6	8.6
将来推計人口増減率別	政令市・市区町村全体	484	15.5	4.1	86.0	9.3
	増加	50	22.0	-	84.0	12.0
	減少10%未満	79	19.0	10.1	86.1	11.4
	減少10～20%未満	111	18.0	2.7	84.7	10.8
	減少20～30%未満	95	9.5	1.1	85.3	9.5
	減少30～40%未満	83	10.8	3.6	85.5	7.2
	減少40～50%未満	42	11.9	4.8	90.5	7.1
	減少50%以上	11	27.3	9.1	90.9	-

4. 大規模災害への対応

大規模災害への対応の課題があるという団体は33.9%、団体種別では都道府県、政令市、人口20万人以上の市区町村が5割を超えている。

◎大規模災害への対応上の課題(%)(団体種別)



◎大規模災害対応上の課題(%)(将来推計人口増減率別)

	有効回答数	あり (%)	ない (%)	不明 (%)
政令市・市区町村全体	1,598	33.4	65.6	1.1
増加	105	42.9	56.2	1.0
減少10%未満	168	44.0	55.4	0.6
減少10~20%未満	227	37.4	62.1	0.4
減少20~30%未満	301	41.5	56.5	2.0
減少30~40%未満	343	27.7	70.6	1.7
減少40~50%未満	255	27.1	72.5	0.4
減少50%以上	141	20.6	79.4	-