

◎ 文化・芸術による地域政策に関する調査研究

資料編①[アンケート調査]—アウトリーチの幅広い効果や拡充に向けた課題を把握したい方へ—
について

この報告書は、「文化・芸術による地域政策に関する調査研究」の一環として実施されたアンケート調査の結果をとりまとめたものです。

近年、アーティストを学校や福祉施設などに派遣して、ワークショップやミニコンサートなどを実施するアウトリーチは、全国各地で活発に実施されるようになってきました。こうした活動を通じて、今では文化・芸術が、教育や福祉をはじめ、地域の様々な課題に対して多様な効果を発揮できることが明らかとなっています。

そこで本調査研究では、(財)地域創造が実施してきたアウトリーチ系の事業を対象に、参加した子どもたち、教師、福祉施設の担当者などを対象に、参加の動機や成果、事業を実施する上での課題などに関するアンケート調査を実施しました。その結果、アウトリーチの効果や課題に関する定量的なデータ、ならびに、自由回答では現場の貴重な意見など、これからアウトリーチの導入を検討する上で貴重な調査結果を得ることができました。

本調査研究では、この他にも国内事例調査、海外事例調査を実施しましたが、それらをあわせた総合的な分析結果、今後のアウトリーチの方向性については、報告書本編にあたる「新[アウトリーチのすすめ]——文化・芸術が地域に活力をもたらすために」にとりまとめましたので、そちらもご参照のうえ、本資料をご活用下さい。

この報告書が、これからのアウトリーチや地域における文化・芸術の多様なプログラムをご検討される際の参考になれば幸いです。

平成22年3月
財団法人 地域創造

◎ 目次

◎ アンケート調査の実施要領	1
◎ アンケート調査結果の概要	6

I 児童・生徒対象アンケート集計結果

1. 回答者の学年	14
2. 回答者の性別	16
3. 学校にいたときに「楽しい」と感じる時間	18
4. 習い事やクラブでやっていること	20
5. プログラム実施前の期待の度合い	22
6. プログラム参加後の満足の度合い	24
7. アーティストによる授業の継続の要望	26
8. 授業に参加したことによる具体的な効果	28
9. 授業を継続した場合に期待できる具体的な効果	30
10. 授業を継続した場合に期待できる文化・芸術活動への影響	32
11. 市民会館やホール、劇場、美術館等での経験	34
12. 今回の時間で感じたこと、思い出に残ること(自由記述)	36
13. 文化施設に対する要望や感じていること(自由記述)	39
14. 児童・生徒対象アンケート調査票	40

II 教員対象アンケート集計結果

1. 回答者の立場と今回の授業の関わり方	50
2. 文化・芸術による地域交流プログラムを実施したきっかけ	52
3. 文化・芸術による地域交流プログラムを実施した目的	54
4. プログラム実施前の信頼の度合い	56
5. プログラム実施後の効果の度合い	58
6. 授業を実施したことによる具体的な効果	60
7. 授業を継続した場合に期待できる具体的な効果	62

8. 最も大きい効果、あるいは期待される効果	64
9. 先生自身が受けた効果や影響.....	66
10. 子どもたちのどのような能力に効果があるか	68
11. 授業を実施する上で感じた課題	70
12. アーティストによる授業の継続の意向.....	72
13. 授業を継続しやすくするための課題解決	74
14. 授業の継続のために必要な資料や情報.....	76
15. 地域の文化施設や文化団体・NPO と学校との連携の必要性.....	78
16. 地域の文化施設や文化団体・NPO との連携に必要な機会やしくみ	80
17. 参加した子どもの顕著な変化や効果(自由記述)	82
18. 地域の文化施設や文化団体・NPO 等への意見、要望(自由記述)	84
19. 教員対象アンケート調査票	86

Ⅲ 福祉施設対象アンケート集計結果

1. 回答者の立場と今回の活動の関わり方、プログラム実施のきっかけなど	92
2. プログラムを実施したことによる具体的な効果	94
3. プログラムを継続した場合に期待できる具体的な効果	96
4. 職員自身が受けた効果や影響.....	98
5. 参加者の顕著な変化や効果(自由記述)	100
6. 自身のご感想・ご意見、意識の変化(自由記述)	101
7. 参加者やご家族のご感想やご意見	102
8. 地域の文化施設や文化団体・NPO 等への意見、要望	103
9. 福祉施設対象アンケート調査票	104

◎ アンケート調査の実施要領

1. 調査の目的

本アンケート調査は、教育や福祉、地域づくり等の分野で文化・芸術の新しい可能性を模索する取り組み（以下、「文化・芸術による地域交流プログラム」という）が、住民や地域社会にどのような効果をもたらしているか、それらを実施・継続するための問題点や課題は何か等について、プログラムの実施主体、及び参加者の視点から把握することを目的としている。

「文化・芸術による地域政策に関する調査研究」では、「教育」、「福祉」、「地域づくり」の3つの分野での文化・芸術による地域交流プログラムを扱うこととしたが、アンケート調査では、（財）地域創造が実施している「公共ホール音楽活性化事業（以下「おんかつ」）」「公共ホール現代ダンス活性化事業（以下「ダン活」）」「公共ホール演劇ネットワーク事業（以下「演ネット」）」の「教育」分野での取り組みを中心に調査を実施することとし、加えて件数は少ないものの、「福祉」についても施設職員を対象にアンケート調査を実施した。

2. 調査の対象

- 平成21年12月から平成22年12月までに実施した（財）地域創造の「おんかつ」、「ダン活」、「演ネット」に参加した小学1年生から中学3年生までの児童・生徒。
- 上記と同様の事業に参加した学校の管理職（校長または教頭）、授業の担当教員、授業を見学した教員。
- 「おんかつ」、「ダン活」で事業を実施した福祉施設の職員。

3. 調査の方法

- 調査票の配布：学校に同行する（財）地域創造職員、または現地コーディネートを行った公共ホール担当職員から教員に必要部数を手渡し、教員から参加した児童・生徒、学校管理職や見学した教員に直接配布。福祉施設の場合も同様に、公共ホール担当職員から施設職員に必要部数を直接配布。
- 調査票の回収：現地コーディネートを行った公共ホール担当職員が、後日調査票を回収し、（財）地域創造に返送した。
- 調査実施期間：2008年12月15日～2009年12月18日
- 回収状況：児童・生徒対象調査・・・2,555件、教員対象調査・・・229件、福祉施設対象調査・・・28件

4. アンケート調査の内容

(1) 学校(児童・生徒、教員)対象アンケート調査

① フェイスシート(事業概要)

- 事業概要を整理したフェイスシートは、「おんかつ」、「ダン活」、「演ネット」の事業に参加した学校ごとに、現地コーディネートを行った公共ホール担当職員が各学校に確認し、記入した。項目は次のとおり。
 - 学校名、プログラム実施学年、プログラム実施日
 - 都道府県・市町村※
 - 実施公共ホール・文化施設名
 - プログラムジャンル、プログラムを実施した授業科目
 - 参加生徒数、プログラム時間数

※ 地域の規模別に傾向を把握するため、基本分析軸では、市町村を「政令市」「中核市¹」「その他の市」「町村」として整理、分類した。

② 調査票の設問項目

【児童・生徒対象の調査票】

- 基本属性(学年、性別)
- 学校にいるとき楽しいと思う時間、習い事やクラブ等でやっていること
- プログラム実施前の期待の度合い、プログラム実施後の満足の度合い
- プログラムの継続の要望
- プログラムに参加した感想・印象
- プログラムの継続によって期待される自分自身の変化
- プログラムの継続によって期待される文化・芸術との関わり方の変化
- 文化施設における文化・芸術の鑑賞や創造の経験
- 今回のプログラムに対する感想や思い出に残ること(自由記述)
- 文化施設に対する要望、感じていること(自由記述)

【教員対象の調査票】

- 学校での立場と今回の授業の関わり方
- プログラム実施のきっかけ、プログラムの目的
- プログラム実施前の期待の度合い、プログラム実施後の満足の度合い
- 今回実施したプログラムで確認できた効果、継続した場合に期待できる効果
- 先生自身への効果や影響
- アーティストが学校に出向いて行う授業の効果、実施する上での課題
- プログラムの継続の要望、プログラムを継続する上での課題
- 継続を検討する上で必要となる資料や情報
- 地域の文化施設や文化団体・芸術系 NPO 等と学校との連携の必要性
- 地域の文化施設や文化団体・芸術系 NPO 等と学校との連携に必要な機会やしくみ

¹ 法定人口が30万人以上の都市。

- 参加した児童・生徒の顕著な変化や効果が現れたエピソードや様子(自由記述)
- 授業に対する感想、意見、地域の文化施設や文化団体・芸術系 NPO 等への要望(自由記述)

③ 基本分析軸の設定

本調査の集計・分析にあたっては、クロス集計の基本となる分析軸「基本分析軸」を設定した。基本分析軸とその集計結果は、以下のとおりである。

【児童・生徒対象】

基本分析軸	項目	回収数	占有率
地域規模 (フェイスシート)	政令市	84	3.3%
	中核市	614	24.0%
	その他の市	1,498	58.6%
	町村	359	14.1%
ジャンル (フェイスシート)	音楽	830	32.5%
	ダンス	928	36.3%
	演劇	797	31.2%
参加者数 (フェイスシート)	10人未満	7	0.3%
	10人～19人	127	5.0%
	20人～29人	311	12.2%
	30人～39人	850	33.3%
	40人～49人	387	15.1%
	50人以上	873	34.2%
時間数 (フェイスシート)	1時間未満	1,121	43.9%
	1～2時間未満	1,212	47.4%
	2～3時間未満	149	5.8%
	3～4時間未満	41	1.6%
	4～5時間未満	0	0.0%
	5～10時間未満	32	1.3%
学年 (問1)	小学1年生	147	5.8%
	小学2年生	299	11.7%
	小学3年生	483	18.9%
	小学4年生	487	19.1%
	小学5年生	224	8.8%
	小学6年生	549	21.5%
	中学1年生	117	4.6%
	中学2年生	176	6.9%
	中学3年生	73	2.9%
性別 (問2)	男の子	1,256	49.2%
	女の子	1,289	50.5%
	無回答	10	0.4%

【教員対象】

基本分析軸	項目	回収数	占有率
地域規模 (フェイスシート)	政令市	6	2.6%
	中核市	42	18.3%
	その他の市	145	63.3%
	町村	36	15.7%
ジャンル (フェイスシート)	音楽	82	35.8%
	ダンス	57	24.9%
	演劇	90	39.3%
参加者数 (フェイスシート)	10人未満	2	0.9%
	10人～19人	27	11.8%
	20人～29人	32	14.0%
	30人～39人	79	34.5%
	40人～49人	43	18.8%
	50人以上	46	20.1%
時間数 (フェイスシート)	1時間未満	82	35.8%
	1～2時間未満	114	49.8%
	2～3時間未満	22	9.6%
	3～4時間未満	8	3.5%
	4～5時間未満	0	0.0%
	5～10時間未満	3	1.3%
立場・関わり方 (問1)	学校管理職	65	28.4%
	担当教員	111	48.5%
	見学の教員	53	23.1%

(2) 福祉施設対象アンケート調査

① フェイスシート(事業概要)

- 事業概要を整理したフェイスシートは、「おんかつ」、「ダン活」の事業に参加した福祉施設ごとに、現地コーディネートを行った公共ホール担当職員が各施設に確認し、記入した。項目は次のとおり。
- 施設名、プログラム実施日
- 都道府県・市町村
- 実施公共ホール・文化施設名
- プログラムジャンル
- 参加者数、プログラム時間数

② 調査票の設問項目

- 施設での立場と今回の活動の関わり方
- プログラム実施のきっかけ、プログラムの目的
- プログラム実施前の期待の度合い、プログラム実施後の満足の度合い
- 今回実施したプログラムで確認できた効果、継続した場合に期待できる効果
- 職員自身への効果や影響

- ・参加した入居者・通所者の顕著な変化や効果が現れたエピソードや様子(自由記述)
- ・活動に対する感想、意見、入居者・通所者や仕事に対する印象や意識の変化(自由記述)
- ・参加した入居者・通所者やご家族の、活動についての感想や意見(自由記述)
- ・地域の文化施設や文化団体・芸術系 NPO 等への要望(自由記述)

5. 調査協力団体、学校、福祉施設一覧

都道府県	市町村	地域分類	事業種別	学校名
愛媛県	松山市	中核市	ダン活	椿小学校、道後小学校
鹿児島県	鹿児島市	中核市	ダン活	西紫原小学校、玉江小学校
鳥取県	琴浦町	町村	おんかつ	東伯小学校、赤碕小学校、八橋小学校
北海道	深川市	その他の市	ダン活	一巳小学校
愛知県	豊橋市	中核市	ダン活	八町小学校
三重県	東員町	町村	おんかつ	稲部小学校、神田小学校、三和小学校
大分県	臼杵市	その他の市	おんかつ	福良ヶ丘小学校、南都留小学校、戸上小学校
茨城県	小美玉市	その他の市	ダン活	野田小学校、小川小学校
兵庫県	福崎町	町村	おんかつ	八千種小学校
長野県	松本市	その他の市	演ネット	錦部小学校
北海道	深川市	その他の市	演ネット	北新小学校、納内小学校
広島県	廿日市市	その他の市	ダン活	阿品台西小学校、友和小学校
岩手県	一関市	その他の市	ダン活	はしわクラブ(山目小学校内)、一関中学校
福島県	いわき市	中核市	演ネット	田人第二小学校、渡辺小学校、内町小学校
長野県	大町市	その他の市	おんかつ	美麻小学校、八坂小学校
北海道	鷹栖町	町村	ダン活	鷹栖中学校
福岡県	大野城市	その他の市	演ネット	平野小学校
岡山県	新見市	その他の市	おんかつ	豊永小学校、田治部小学校、菅生小学校、井倉中学校
三重県	津市	その他の市	演ネット	栄小学校、片田小学校、豊津小学校
石川県	珠洲市	その他の市	演ネット	蛸島小学校、宝立中学校
高知県	香南市	その他の市	演ネット	赤岡小学校、岸本小学校
高知県	土佐清水市	その他の市	演ネット	下加江小学校
北海道	斜里町	町村	おんかつ	ワークセンター青葉、特別養護老人ホーム「やすらぎの苑」
青森県	八戸市	その他の市	おんかつ	中沢中学校
長崎県	長崎市	中核市	演ネット	香焼中学校
福岡県	北九州市	政令市	演ネット	小倉中央小学校、新道寺小学校、市丸小学校
岐阜県	可児市	その他の市	ダン活	特別養護老人ホーム 春里苑、知的障害者施設 ふれあいの里可児
北海道	滝川市	その他の市	おんかつ	東小学校、第一小学校、西小学校
千葉県	君津市	その他の市	演ネット	蔵玉小学校
兵庫県	朝来市	その他の市	ダン活	大蔵小学校、竹田小学校
神奈川県	小田原市	その他の市	演ネット	新玉小学校、山王小学校
神奈川県	鎌倉市	その他の市	演ネット	第二小学校
山形県	白鷹町	町村	ダン活	鮎貝小学校、鷹山小学校
和歌山県	和歌山市	中核市	ダン活	西和佐小学校、加太中学校

◎ アンケート調査結果の概要

1. 児童・生徒対象アンケート調査

(1) 実施前の期待と参加後の満足の度合い、授業の継続の要望 [図表1]

- 「今回の時間を、前から楽しみにしていましたか」という設問に対し、「楽しみにしていた」という回答は80.5%と、8割の回答者が文化・芸術による地域プログラムの実施を楽しみに期待していることが分かった。
→p.22
- 「今回の時間に参加してみて、どうでしたか」という設問に、「満足した(楽しかった、おもしろかった、よかった、など)」という回答は92.1%と、9割以上の回答者は授業に参加して満足したことが分かった。事前に「楽しみにしていた」という回答は8割で、事前に期待していた割合よりも、参加後に満足した割合が増えたことが分かる。→p.24
- 「このような時間を、これからも受けてみたいと思いますか」という設問に対し、「受けてみたい」という回答は89.1%と、これからも継続して受けてみたいという要望が約9割で、前述したとおり、参加してみて「満足した」という約9割と、ほぼ同数となっている。→p.26

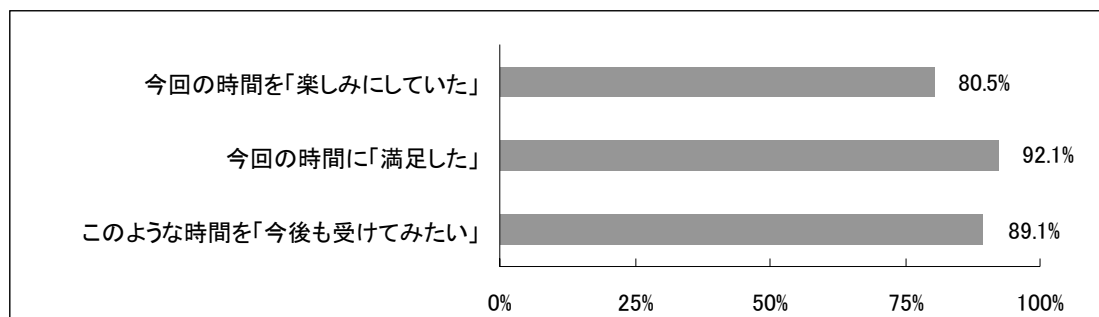
(2) 参加したことによる効果、継続した場合に期待できる効果と文化・芸術活動への影響

- 「このような時間を受けてみて、どのように感じましたか」という設問に対して、最も多かった回答は「芸術家が目の前でやっていることを見たり聴いたり、自分で体験できたりしてうれしかった」で65.4%。およそ3人に2人はナマの芸術体験の喜びを感じている。[図表2]→p.28
- 「このような時間がまたあると、どのようになると思いますか」という設問に対し、「いままでよりもからだを動かすのが楽しくなると思う」が52.1%、「いままでよりも、音楽や図画工作の時間が好きになると思う」が49.5%と、ほぼ同じくらいのおよそ5割の回答があった。[図表3]→p.30
- 「このような時間がまたあると、音楽、劇、ダンス、絵などについて、どのように感じると思いますか」という設問に対して、72.7%の回答者が「いままでよりも、音楽、劇、ダンス、絵などを好きになれると思う」という回答だった。「これからは、市民会館やホール、劇場、美術館に行ってみたいと思う」という回答は39.8%となった。→p.32

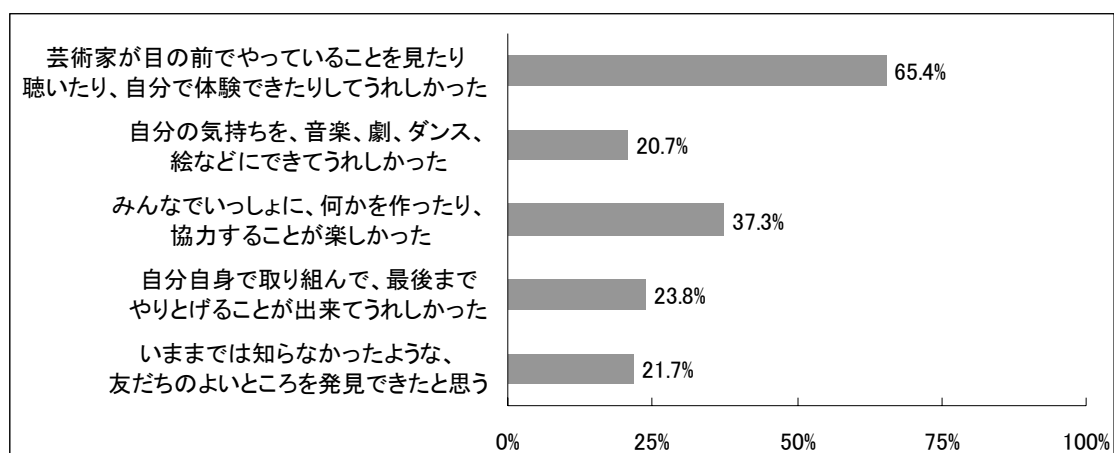
(3) プログラムの感想や文化施設への要望などの自由記述

- プログラムに参加した感想で、ジャンル別に出現頻度の高い単語を見ると、音楽では「すごい」が最も出現度が高く37.7%となっている。ダンスと演劇では、ともに「楽しい」の出現度が最も高い(ダンスが50.3%、演劇は42.8%)。→p.36
- 文化施設への要望については、劇場や美術館を「つくってほしい」という新たな施設や設備改善の要望、コンサートや演劇などを「増やしてほしい」という鑑賞機会や実演・創作機会の要望、入場料金などを「安く(または無料に)してほしい」といった安価な料金設定への要望、子どもにとっても「楽しくしてほしい」といった子どもにとっての親しみやすさへの要望、「ポスターやチラシをはってほしい」など、宣伝の充実への要望などの回答が多く見られる。→p.39

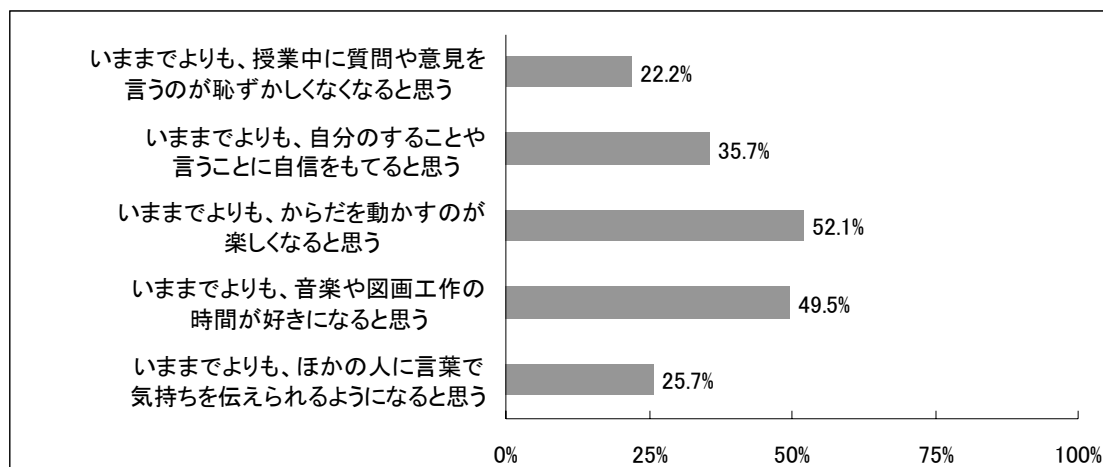
図表1 実施前の期待と参加後の満足の度合い、授業の継続の要望



図表2 授業に参加したことによる具体的な効果



図表3 授業を継続した場合に期待できる具体的な効果



2. 教員対象アンケート調査

(1) 実施前の信頼と実施後の効果の度合い、授業の継続の意向

- 「このプログラムを実施する前に、その効果について信頼していましたか」という設問に対し、信頼していた回答者は88.6%で、9割近くの教員が信頼していたことが分かる。→p.56
- 「今回の授業を実施したことで、期待した効果があったと思われますか」という設問に対し、効果を認める回答者は94.9%だった。実施前の信頼の割合よりも実施後の効果を認める教員の割合が増えたことが分かる。→p.58
- 「今回実施したような授業を、今後も継続してみたいと思いますか」という設問に対し、継続の意向を示した回答は88.6%で、9割近くの教員が継続を希望している。→p.72

(2) 実施したことによる効果、継続した場合に期待できる効果

- 授業を実施したことによる効果で最も評価が高いのは、「子どもたちが、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた」(5段階評価で配点した平均値が4.76)で、次いで「普段の学校や授業に比べて、子どもたちが自発的に授業に参加し、楽しそうだった」(同4.51)、3番目が「音楽、演劇、ダンス、美術などによって、子どもたちの豊かな自己表現が見られた」(同4.08)となっている。→p.60
- 授業を継続した場合に期待できる具体的な効果について、最も評価が高いのは「音楽や図画工作・美術などの芸術教科で、興味や関心の高まりが期待できる」(同4.33)で、次いで「ほかの授業でも、子どもたちの学習に積極性が増すことが期待できる」(同3.89)、「子どもたちが、自分の行動や発言に自信を持つことが期待できる」(同3.78)と続く。→p.62

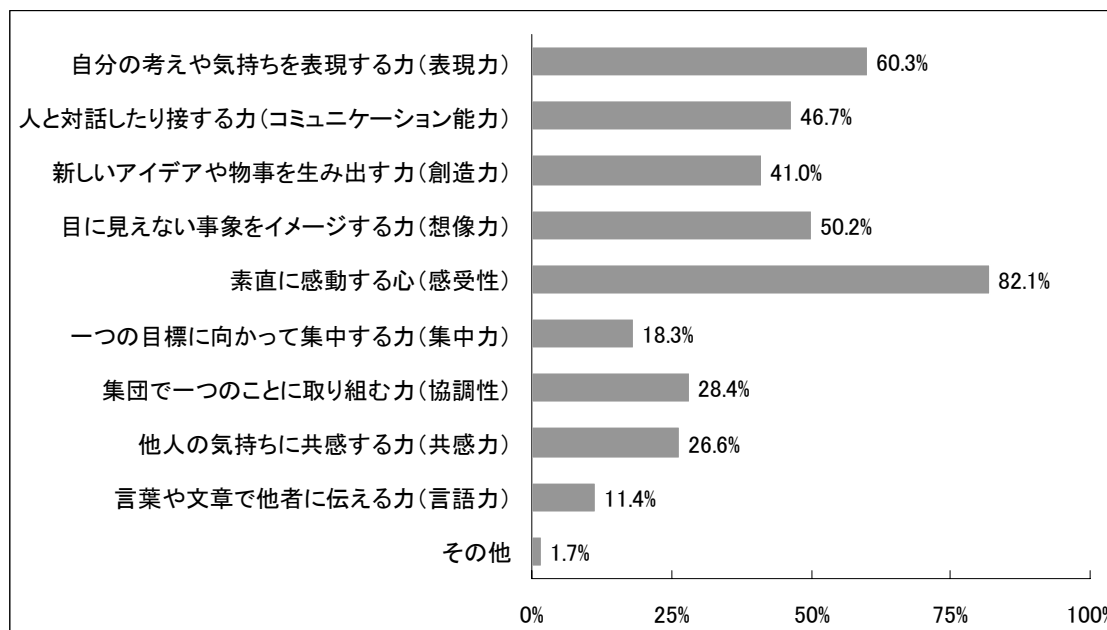
(3) 子どもたちのどのような能力に効果があるか

- 「今回のようにアーティストが学校に出向いて行うような授業は、特に子どもたちのどのような能力や心を育むことに効果があると思われますか」という設問に対し、82.1%の教員が「素直に感動する心(感受性)」を挙げた。次いで、「自分の考えや気持ちを表現する力(表現力)」が60.3%、「目に見えない事象をイメージする力(想像力)」が50.2%、「人と対話したり接する力(コミュニケーション能力)」が46.7%となっている。
[図表4]→p.68

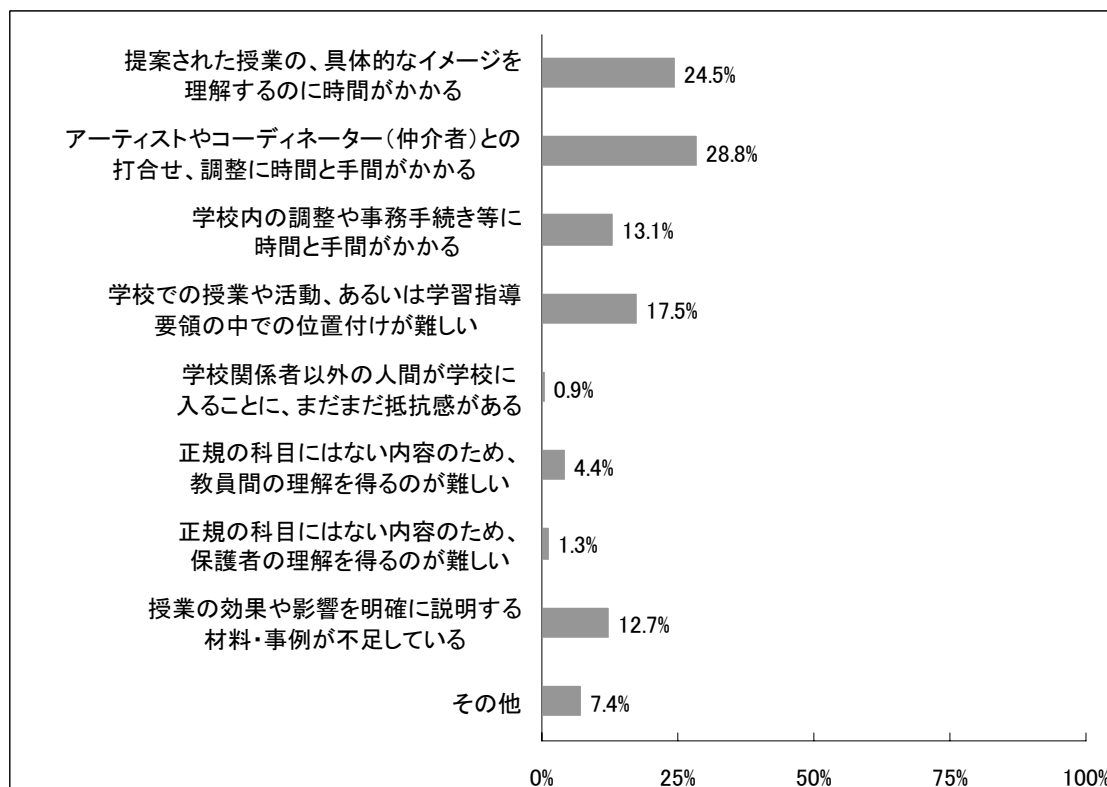
(4) 授業を実施する上で感じた課題

- 授業を実施する上で感じた課題については、「アーティストやコーディネーター(仲介者)との打合せ、調整に時間と手間がかかる」が28.8%で最も多い。次いで、どれも選択していない「無回答」が27.1%、「提案された授業の、具体的なイメージを理解するのに時間がかかる」が24.5%となっている。[図表5]→p.70

図表4 子どもたちのどのような能力に効果があるか



図表5 授業を継続しやすくするための課題解決



3. 福祉施設対象アンケート調査

(1) 実施前の信頼と、実施後の効果の度合い

- 実施前のプログラムに対する信頼と、期待した効果に対する実施後の評価については、「施設管理職」と「今回の活動の担当職員」の4人の回答しか得られなかったため、客観的な考察は難しい。ただし、実施前のプログラムに対する信頼では「とても信頼していた」は1人で、「どちらともいえない」と「無回答」が3人であったのが、実施後に期待した効果があったかどうかは「とても効果があった」と「ある程度効果があった」の効果を認める回答が4人全員であったことは、注目に値する。→p.92

(2) 実施したことによる効果、継続した場合に期待できる効果

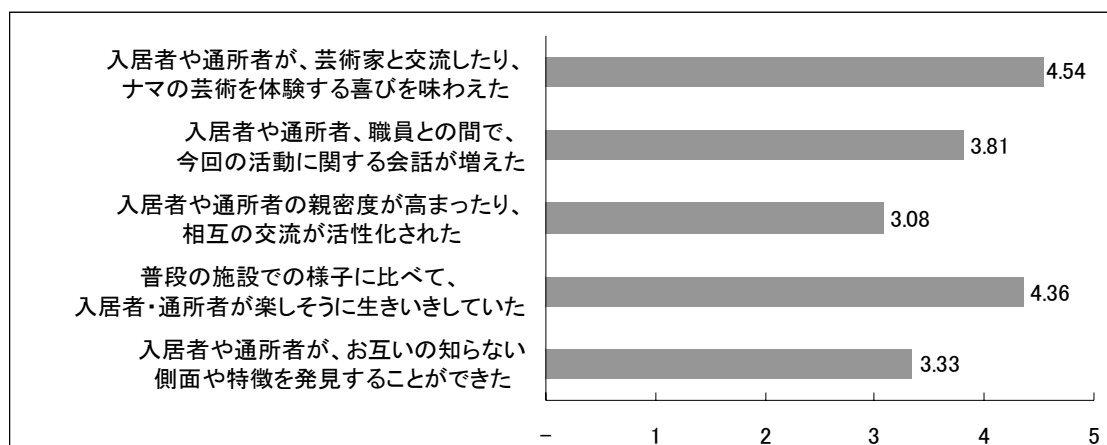
- 今回の活動での具体的な効果で最も評価の高いのは「入居者や通所者が、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた」(5段階評価で配点した平均値が4.54)、次いで「普段の施設での様子に比べて、入居者・通所者が楽しそうに生きいきしていた」(同4.36)となっている。[図表6]→p.94
- 今回のような活動を今後も継続した場合に期待できる具体的な効果で、最も評価が高いのは「入居者や通所者が、普段の生活を楽しく過ごせるような、元気や活力が生まれる」(同4.33)、次いで「入居者や通所者の、精神的な安定やストレスの解消、身体機能の回復が期待できる」(同4.04)となっている。[図表7]→p.96

(3) 職員自身が受けた効果や影響

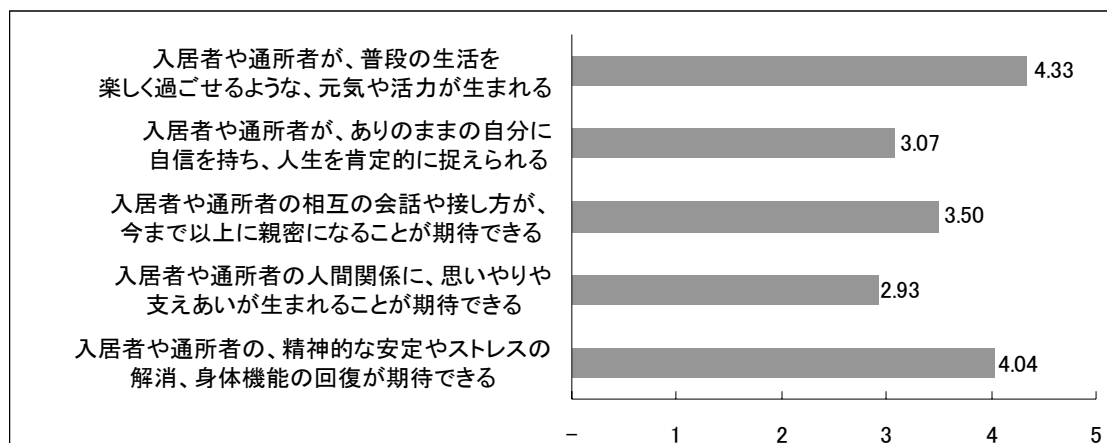
- 今回の活動によって、職員自身が受けた効果や影響で最も評価の高いのは「入居者・通所者の楽しそうな様子や表情を見たことで、喜びや驚きを感じた」(4.52)、次いで「自分自身が芸術家との交流や、ナマの芸術を体験したことで、豊かな気持ちになった」(4.33)となっている。[図表8]→p.98

図表6 活動を実施したことによる効果

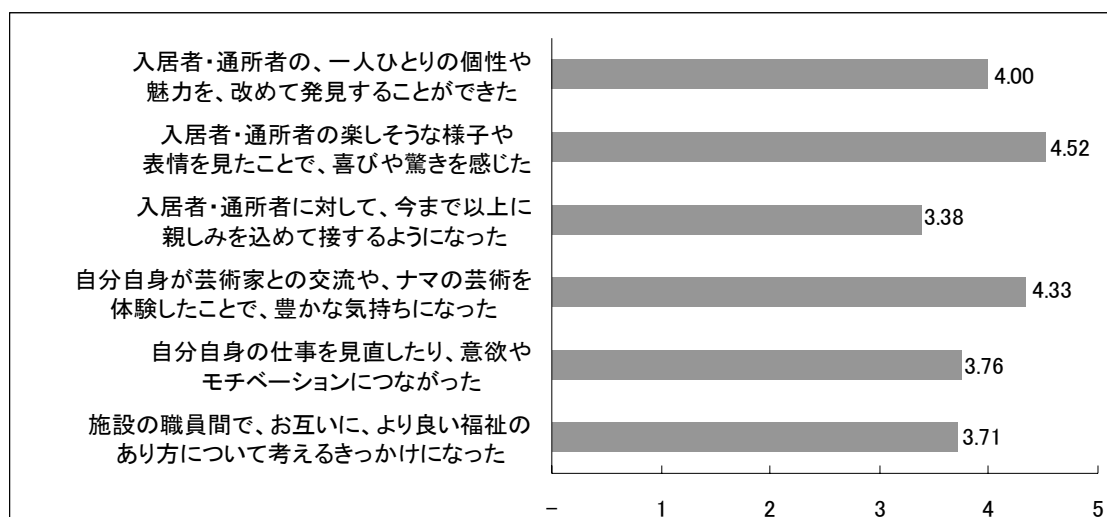
※本頁のグラフ中の数値は5段階評価で配点した平均値を示す



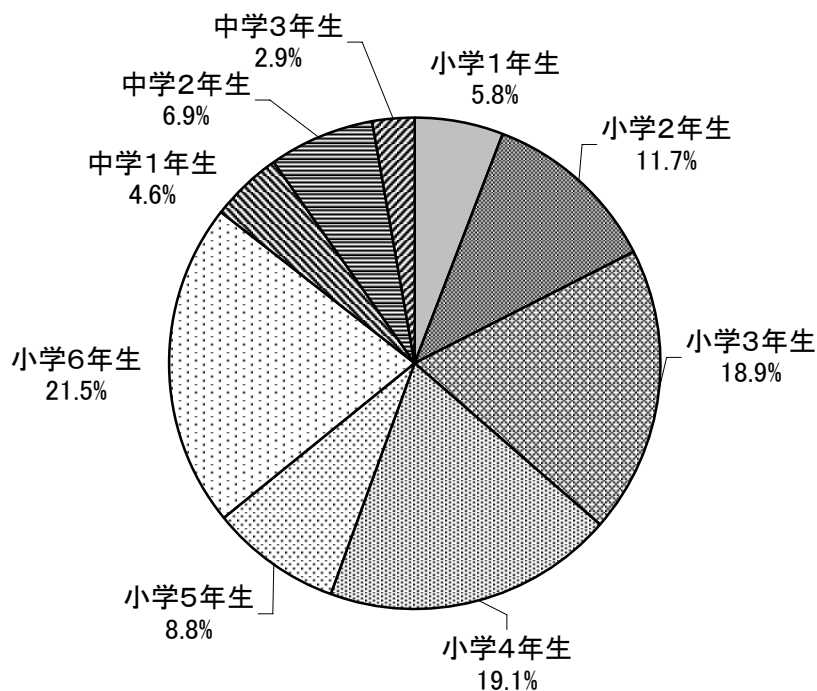
図表7 活動を継続した場合に期待できる効果



図表8 職員自身が受けた効果や影響



児童対象アンケート回答者の学年は、多い順に「小学6年生」が21.5%、「小学4年生」が19.1%、「小学3年生」が18.9%となっている。小学校の中学年から高学年まで(小学3年生～6年生)が68.2%と、3人のうち2人以上の割合となっている。「中学1年生」から「中学3年生」までをあわせた中学生は14.3%となっている。



【地域規模別】

「政令市」での回答はすべて「小学3年生」となっており、それ以外の学年の回答はない。「中学3年生」の回答はすべて「その他の市」となっている。

【ジャンル別】

「音楽」の回答者は「小学4年生」から「小学6年生」までで65.8%、「ダンス」では「小学3年生」と「小学4年生」で55.9%、「演劇」では「小学1年生」から「小学3年生」までで59.3%となっており、ジャンルによって回答者の学年のバランスが異なっている。

【参加者数別】

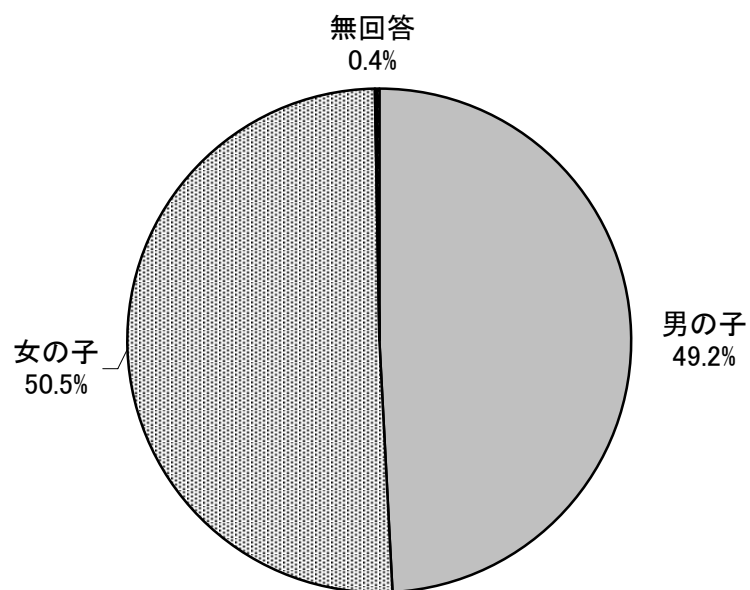
「10人未満」での回答はすべて「小学3年生」となっており、それ以外の学年の回答はない。

【時間数別】

「4～5時間未満」の回答はなかった。「5～10時間未満」の回答は「小学1年生」から「小学3年生」までで、それ以上の学年の回答はない。

		合計	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	無回答
	全体	2555 100.0	147 5.8	299 11.7	483 18.9	487 19.1	224 8.8	549 21.5	117 4.6	176 6.9	73 2.9	0 0.0
地域規模	政令市	84 100.0	0 0.0	0 0.0	84 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	中核市	614 100.0	2 0.3	2 0.3	231 37.6	152 24.8	10 1.6	106 17.3	55 9.0	56 9.1	0 0.0	0 0.0
	その他の市	1498 100.0	145 9.7	297 19.8	157 10.5	215 14.4	189 12.6	301 20.1	62 4.1	59 3.9	73 4.9	0 0.0
	町村	359 100.0	0 0.0	0 0.0	11 3.1	120 33.4	25 7.0	142 39.6	0 0.0	61 17.0	0 0.0	0 0.0
ジャンル	音楽	830 100.0	35 4.2	84 10.1	34 4.1	161 19.4	144 17.3	241 29.0	47 5.7	42 5.1	42 5.1	0 0.0
	ダンス	928 100.0	2 0.2	33 3.6	268 28.9	251 27.0	65 7.0	189 20.4	25 2.7	79 8.5	16 1.7	0 0.0
	演劇	797 100.0	110 13.8	182 22.8	181 22.7	75 9.4	15 1.9	119 14.9	45 5.6	55 6.9	15 1.9	0 0.0
参加者数	10人未満	7 100.0	0 0.0	0 0.0	7 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	127 100.0	16 12.6	13 10.2	24 18.9	22 17.3	19 15.0	17 13.4	0 0.0	0 0.0	16 12.6	0 0.0
	20人～29人	311 100.0	16 5.1	46 14.8	81 26.0	78 25.1	33 10.6	57 18.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	30人～39人	850 100.0	23 2.7	72 8.5	217 25.5	253 29.8	92 10.8	161 18.9	11 1.3	8 0.9	13 1.5	0 0.0
	40人～49人	387 100.0	0 0.0	0 0.0	80 20.7	43 11.1	60 15.5	114 29.5	40 10.3	35 9.0	15 3.9	0 0.0
	50人以上	873 100.0	92 10.5	168 19.2	74 8.5	91 10.4	20 2.3	200 22.9	66 7.6	133 15.2	29 3.3	0 0.0
時間数	1時間未満	1121 100.0	35 3.1	84 7.5	193 17.2	263 23.5	176 15.7	239 21.3	47 4.2	42 3.7	42 3.7	0 0.0
	1～2時間未満	1212 100.0	99 8.2	203 16.7	247 20.4	177 14.6	39 3.2	280 23.1	40 3.3	96 7.9	31 2.6	0 0.0
	2～3時間未満	149 100.0	2 1.3	2 1.3	2 1.3	45 30.2	4 2.7	26 17.4	30 20.1	38 25.5	0 0.0	0 0.0
	3～4時間未満	41 100.0	2 4.9	2 4.9	26 63.4	2 4.9	5 12.2	4 9.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	9 28.1	8 25.0	15 46.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
学年	小学1年生	147 100.0	147 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	小学2年生	299 100.0	0 0.0	299 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	小学3年生	483 100.0	0 0.0	0 0.0	483 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	小学4年生	487 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	487 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	小学5年生	224 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	224 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	小学6年生	549 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	549 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	中学1年生	117 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	117 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	中学2年生	176 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	176 100.0	0 0.0	0 0.0
	中学3年生	73 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	73 100.0	0 0.0
性別	男の子	1256 100.0	73 5.8	139 11.1	228 18.2	231 18.4	107 8.5	297 23.6	68 5.4	81 6.4	32 2.5	0 0.0
	女の子	1289 100.0	73 5.7	158 12.3	254 19.7	255 19.8	117 9.1	249 19.3	49 3.8	93 7.2	41 3.2	0 0.0

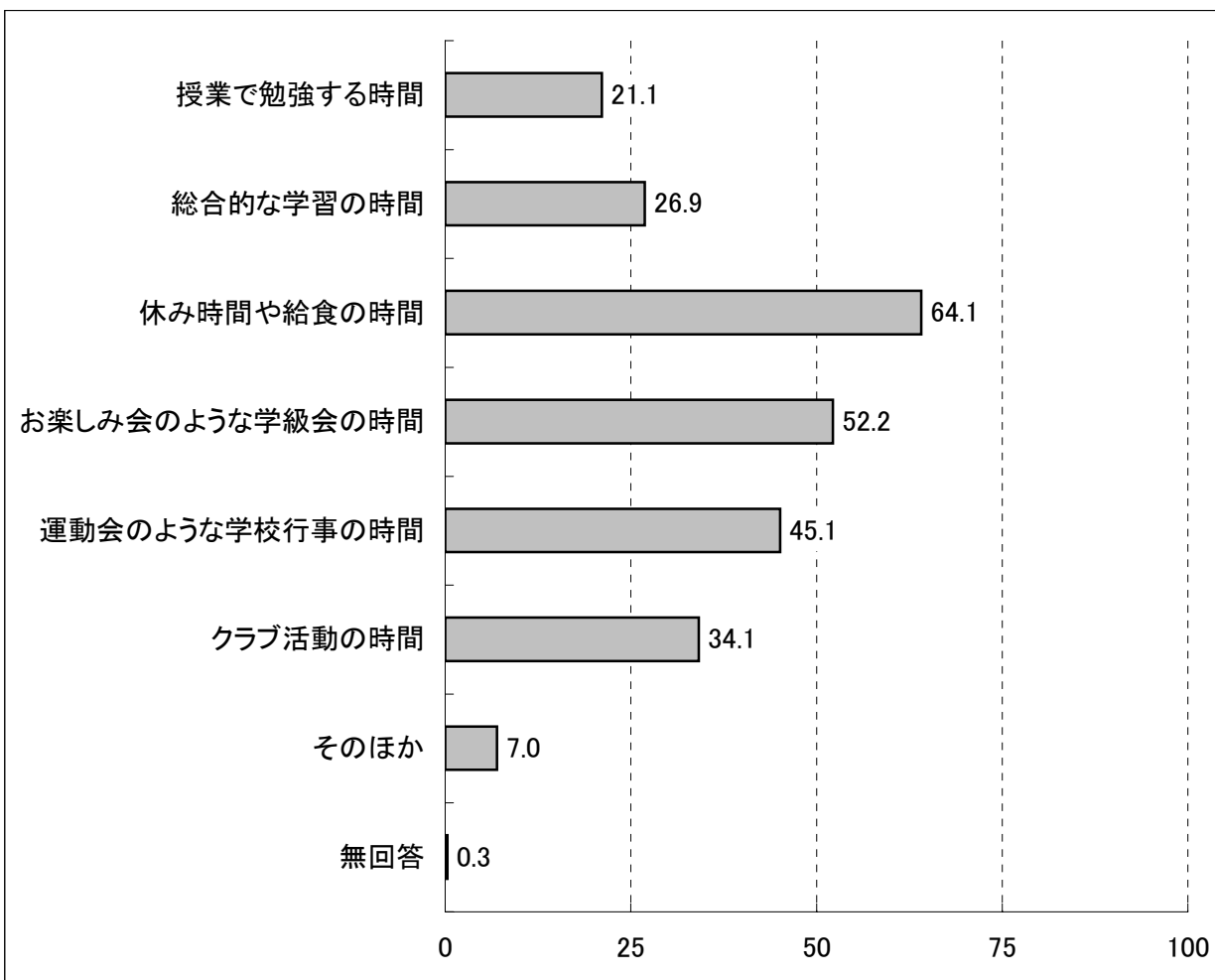
回答者の性別の割合は、「男の子」が49.2%、「女の子」が50.5%と、ほぼ同じ割合となっている。



すべての基本分析軸を通して、性別に大きな偏りはない。

		合計	男の子	女の子	無回答
全体		2555 100.0	1256 49.2	1289 50.5	10 0.4
地域規模	政令市	84 100.0	37 44.0	47 56.0	0 0.0
	中核市	614 100.0	302 49.2	312 50.8	0 0.0
	その他の市	1498 100.0	744 49.7	746 49.8	8 0.5
	町村	359 100.0	173 48.2	184 51.3	2 0.6
ジャンル	音楽	830 100.0	431 51.9	397 47.8	2 0.2
	ダンス	928 100.0	439 47.3	485 52.3	4 0.4
	演劇	797 100.0	386 48.4	407 51.1	4 0.5
参加者数	10人未満	7 100.0	4 57.1	3 42.9	0 0.0
	10人～19人	127 100.0	55 43.3	71 55.9	1 0.8
	20人～29人	311 100.0	137 44.1	174 55.9	0 0.0
	30人～39人	850 100.0	421 49.5	425 50.0	4 0.5
	40人～49人	387 100.0	205 53.0	182 47.0	0 0.0
	50人以上	873 100.0	434 49.7	434 49.7	5 0.6
時間数	1時間未満	1121 100.0	581 51.8	537 47.9	3 0.3
	1～2時間未満	1212 100.0	576 47.5	632 52.1	4 0.3
	2～3時間未満	149 100.0	61 40.9	88 59.1	0 0.0
	3～4時間未満	41 100.0	23 56.1	17 41.5	1 2.4
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	15 46.9	15 46.9	2 6.3
学年	小学1年生	147 100.0	73 49.7	73 49.7	1 0.7
	小学2年生	299 100.0	139 46.5	158 52.8	2 0.7
	小学3年生	483 100.0	228 47.2	254 52.6	1 0.2
	小学4年生	487 100.0	231 47.4	255 52.4	1 0.2
	小学5年生	224 100.0	107 47.8	117 52.2	0 0.0
	小学6年生	549 100.0	297 54.1	249 45.4	3 0.5
	中学1年生	117 100.0	68 58.1	49 41.9	0 0.0
	中学2年生	176 100.0	81 46.0	93 52.8	2 1.1
	中学3年生	73 100.0	32 43.8	41 56.2	0 0.0
性別	男の子	1256 100.0	1256 100.0	0 0.0	0 0.0
	女の子	1289 100.0	0 0.0	1289 100.0	0 0.0

学校にいるときに「楽しい」と感じる時間について尋ねたところ、最も多いのが「休み時間や給食の時間」で64.1%、3人のうち2人が楽しいと感じている。次いで、「お楽しみ会のような学級会の時間」が52.2%でおよそ半数の回答となっている。文化・芸術による地域プログラムを実施することが多い「総合的な学習の時間」は26.9%となっている。



【「そのほか」の自由記述(テキストマイニングによる分析)】

「友達と話をしている時間」「友達と遊ぶ」など、「友達」を含む記述が19件、「読書の時間」「本を読むとき」など、「読書」を含む18件となっている。以下、「体育」を含む記述(10件)、「音楽」を含む記述(9件)、「図工」を含む記述(4件)などとなっている。また、「友達」を含む記述には、「話す」「遊ぶ」といった単語が共起するケースが多い。

【地域規模別】

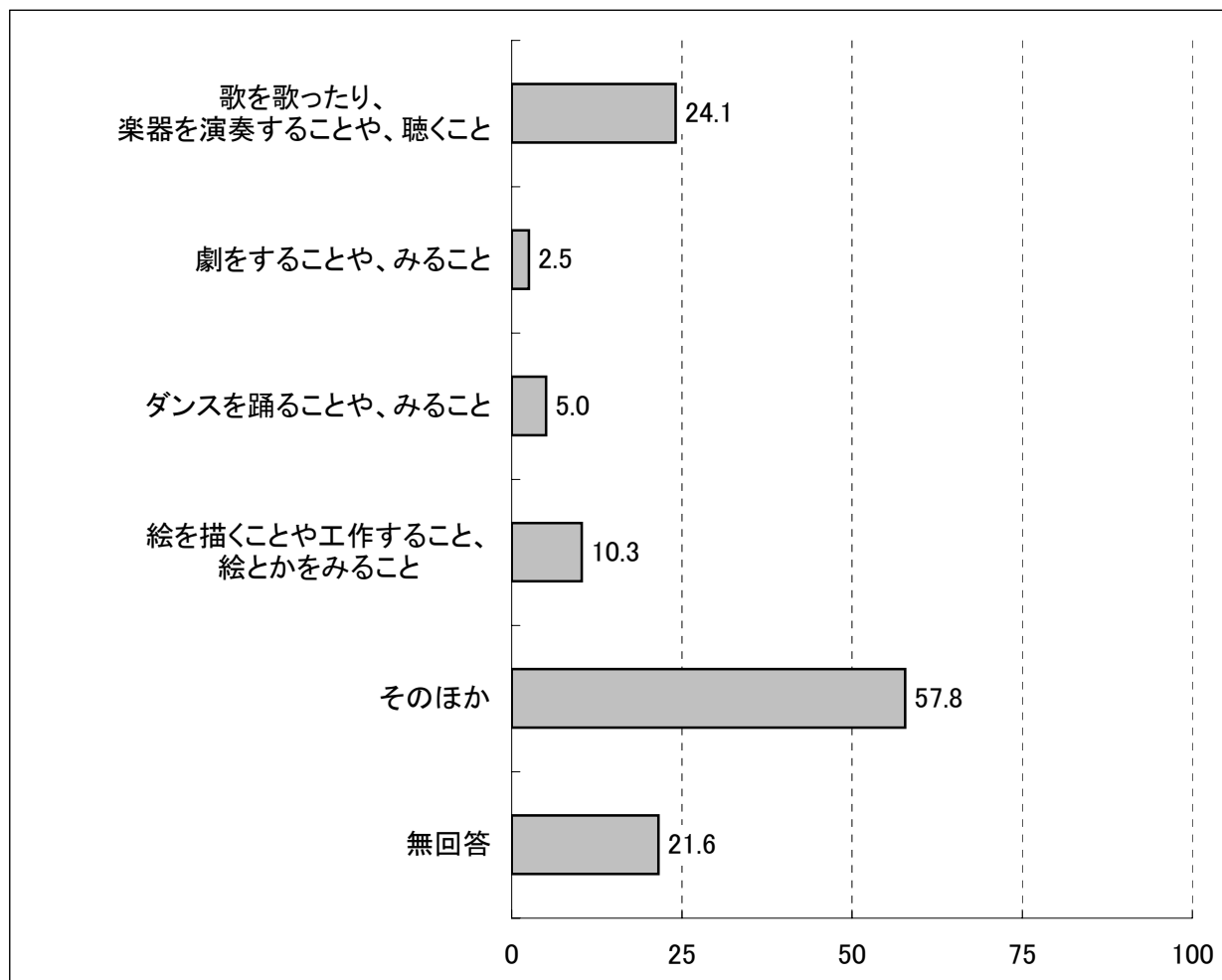
「中核市」では「お楽しみ会のような学級会の時間」が59.9%で、「休み時間や給食の時間」の59.8%を若干上回っている。

【学年別】

「授業で勉強する時間」を「楽しい」と感じる割合は、概ね学年が高くなるにつれて少なくなっている。「総合的な学習の時間」を「楽しい」と感じる割合は、「中学1年生」から「中学3年生」までが8割を超えており、「小学1年生」から「小学6年生」までの割合を大きく上回っている。

		合計	授業で勉強する時間	総合的な学習の時間	休み時間や給食の時間	お楽しみ会のような学級会の時間	運動会のような学校行事の時間	クラブ活動の時間	その他	無回答
全体		2555 100.0	539 21.1	687 26.9	1638 64.1	1334 52.2	1152 45.1	872 34.1	178 7.0	8 0.3
地域規模	政令市	84 100.0	19 22.6	19 22.6	52 61.9	38 45.2	25 29.8	5 6.0	8 9.5	0 0.0
	中核市	614 100.0	119 19.4	197 32.1	367 59.8	368 59.9	278 45.3	232 37.8	32 5.2	2 0.3
	その他の市	1498 100.0	379 25.3	394 26.3	971 64.8	743 49.6	708 47.3	517 34.5	111 7.4	6 0.4
	町村	359 100.0	22 6.1	77 21.4	248 69.1	185 51.5	141 39.3	118 32.9	27 7.5	0 0.0
ジャンル	音楽	830 100.0	129 15.5	220 26.5	548 66.0	404 48.7	366 44.1	323 38.9	65 7.8	0 0.0
	ダンス	928 100.0	143 15.4	229 24.7	572 61.6	535 57.7	409 44.1	361 38.9	51 5.5	2 0.2
	演劇	797 100.0	267 33.5	238 29.9	518 65.0	395 49.6	377 47.3	188 23.6	62 7.8	6 0.8
参加者数	10人未満	7 100.0	1 14.3	6 85.7	5 71.4	5 71.4	6 85.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	127 100.0	24 18.9	34 26.8	82 64.6	61 48.0	52 40.9	33 26.0	8 6.3	3 2.4
	20人～29人	311 100.0	65 20.9	54 17.4	238 76.5	178 57.2	140 45.0	117 37.6	20 6.4	1 0.3
	30人～39人	850 100.0	172 20.2	169 19.9	569 66.9	480 56.5	376 44.2	306 36.0	55 6.5	2 0.2
	40人～49人	387 100.0	83 21.4	153 39.5	226 58.4	230 59.4	175 45.2	139 35.9	30 7.8	1 0.3
	50人以上	873 100.0	194 22.2	271 31.0	518 59.3	380 43.5	403 46.2	277 31.7	65 7.4	1 0.1
時間数	1時間未満	1121 100.0	199 17.8	291 26.0	718 64.0	600 53.5	513 45.8	424 37.8	87 7.8	1 0.1
	1～2時間未満	1212 100.0	295 24.3	305 25.2	789 65.1	645 53.2	535 44.1	351 29.0	77 6.4	4 0.3
	2～3時間未満	149 100.0	18 12.1	76 51.0	82 55.0	63 42.3	70 47.0	84 56.4	10 6.7	1 0.7
	3～4時間未満	41 100.0	13 31.7	10 24.4	29 70.7	13 31.7	17 41.5	10 24.4	3 7.3	1 2.4
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	14 43.8	5 15.6	20 62.5	13 40.6	17 53.1	3 9.4	1 3.1	1 3.1
学年	小学1年生	147 100.0	106 72.1	27 18.4	124 84.4	82 55.8	98 66.7	5 3.4	11 7.5	2 1.4
	小学2年生	299 100.0	117 39.1	15 5.0	226 75.6	173 57.9	142 47.5	5 1.7	33 11.0	2 0.7
	小学3年生	483 100.0	144 29.8	122 25.3	325 67.3	291 60.2	214 44.3	39 8.1	22 4.6	1 0.2
	小学4年生	487 100.0	79 16.2	76 15.6	325 66.7	302 62.0	199 40.9	305 62.6	39 8.0	1 0.2
	小学5年生	224 100.0	25 11.2	44 19.6	156 69.6	109 48.7	84 37.5	105 46.9	17 7.6	0 0.0
	小学6年生	549 100.0	41 7.5	92 16.8	396 72.1	303 55.2	199 36.2	241 43.9	33 6.0	0 0.0
	中学1年生	117 100.0	11 9.4	101 86.3	32 27.4	26 22.2	62 53.0	63 53.8	7 6.0	0 0.0
	中学2年生	176 100.0	13 7.4	145 82.4	45 25.6	32 18.2	102 58.0	89 50.6	10 5.7	2 1.1
	中学3年生	73 100.0	3 4.1	65 89.0	9 12.3	16 21.9	52 71.2	20 27.4	6 8.2	0 0.0
性別	男の子	1256 100.0	235 18.7	299 23.8	849 67.6	583 46.4	533 42.4	452 36.0	85 6.8	6 0.5
	女の子	1289 100.0	300 23.3	387 30.0	784 60.8	746 57.9	615 47.7	415 32.2	91 7.1	1 0.1

回答者が習い事やクラブなどでやっていることを尋ねたところ、「そのほか」の回答が57.8%だった（「そのほか」の自由記述は下記を参照）。文化・芸術に関する活動では「歌を歌ったり、楽器を演奏することや、聴くこと」という音楽に関する活動が24.1%、「絵を描くことや工作すること、絵とかをみること」という美術に関する活動が10.3%となっている。演劇やダンスに関する活動は、どちらも1割に満たない。



【「そのほか」の自由記述（テキストマイニングによる分析）】

「字を習う」「習字を習う」など、「習字・書道」が最も多く199件、次いで「サッカー」が150件、「水泳」が139件となっている。以下、「英語」が136件、「野球」が132件、「学習塾・通信教育」が113件、「そろばん」が112件となっている。

性別で抽出すると、「男の子」の場合は「サッカー」が最も多く118件、次いで「野球」（97件）、「水泳」67件となっており、「女の子」の場合は「習字・書道」が最も多く141件、次いで「英語」（93件）、「水泳」（72件）、「そろばん」（72件）となっている。

【学年別】

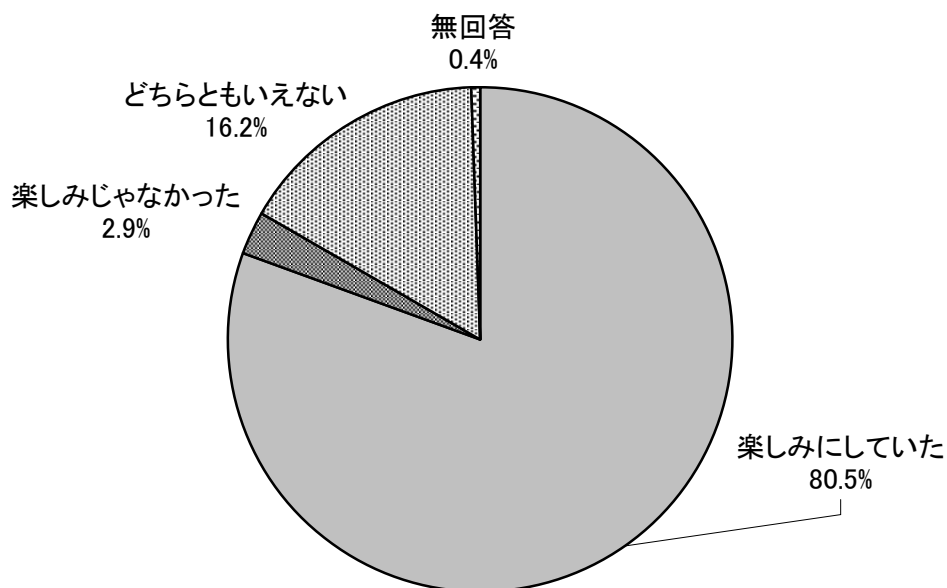
「小学1年生」では「絵を描くことや工作すること、絵とかをみること」は25.9%が挙げている。「歌を歌ったり、楽器を演奏することや、聴くこと」以外は、学年が高くなるにつれて割合が少なくなっている。

【性別】

「歌を歌ったり、楽器を演奏することや、聴くこと」は「女の子」が36.6%、「男の子」が11.1%と差が見られる。「そのほか」は「男の子」が62.5%、「女の子」が53.4%となっている。

		合計	歌を歌ったり、 楽器を演奏す ることや、聴くこ と	劇をすること や、みること	ダンスを踊るこ とや、みること	絵を描くことや 工作すること、 絵とかをみるこ と	そのほか	無回答
	全体	2555 100.0	615 24.1	65 2.5	129 5.0	263 10.3	1477 57.8	551 21.6
地域 規模	政令市	84 100.0	16 19.0	5 6.0	2 2.4	5 6.0	54 64.3	17 20.2
	中核市	614 100.0	139 22.6	14 2.3	36 5.9	72 11.7	360 58.6	122 19.9
	その他の市	1498 100.0	377 25.2	42 2.8	72 4.8	162 10.8	826 55.1	355 23.7
	町村	359 100.0	83 23.1	4 1.1	19 5.3	24 6.7	237 66.0	57 15.9
ジ ャ ン ル	音楽	830 100.0	218 26.3	9 1.1	21 2.5	78 9.4	480 57.8	180 21.7
	ダンス	928 100.0	202 21.8	18 1.9	55 5.9	98 10.6	571 61.5	168 18.1
	演劇	797 100.0	195 24.5	38 4.8	53 6.6	87 10.9	426 53.5	203 25.5
参 加 者 数	10人未満	7 100.0	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 85.7	1 14.3
	10人～19人	127 100.0	49 38.6	14 11.0	13 10.2	19 15.0	65 51.2	17 13.4
	20人～29人	311 100.0	62 19.9	8 2.6	12 3.9	32 10.3	211 67.8	48 15.4
	30人～39人	850 100.0	185 21.8	11 1.3	43 5.1	84 9.9	523 61.5	175 20.6
	40人～49人	387 100.0	85 22.0	11 2.8	11 2.8	35 9.0	225 58.1	86 22.2
	50人以上	873 100.0	233 26.7	21 2.4	50 5.7	93 10.7	447 51.2	224 25.7
時 間 数	1時間未満	1121 100.0	271 24.2	19 1.7	44 3.9	114 10.2	670 59.8	235 21.0
	1～2時間未満	1212 100.0	278 22.9	29 2.4	69 5.7	119 9.8	708 58.4	264 21.8
	2～3時間未満	149 100.0	39 26.2	3 2.0	15 10.1	12 8.1	73 49.0	37 24.8
	3～4時間未満	41 100.0	20 48.8	13 31.7	1 2.4	16 39.0	17 41.5	0 0.0
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	7 21.9	1 3.1	0 0.0	2 6.3	9 28.1	15 46.9
学 年	小学1年生	147 100.0	56 38.1	5 3.4	16 10.9	38 25.9	67 45.6	34 23.1
	小学2年生	299 100.0	57 19.1	7 2.3	11 3.7	34 11.4	181 60.5	69 23.1
	小学3年生	483 100.0	86 17.8	16 3.3	18 3.7	46 9.5	304 62.9	100 20.7
	小学4年生	487 100.0	113 23.2	16 3.3	46 9.4	55 11.3	348 71.5	56 11.5
	小学5年生	224 100.0	50 22.3	6 2.7	8 3.6	21 9.4	156 69.6	31 13.8
	小学6年生	549 100.0	116 21.1	8 1.5	18 3.3	30 5.5	363 66.1	100 18.2
	中学1年生	117 100.0	44 37.6	2 1.7	4 3.4	12 10.3	20 17.1	50 42.7
	中学2年生	176 100.0	69 39.2	3 1.7	7 4.0	24 13.6	27 15.3	73 41.5
	中学3年生	73 100.0	24 32.9	2 2.7	1 1.4	3 4.1	11 15.1	38 52.1
性 別	男の子	1256 100.0	139 11.1	30 2.4	12 1.0	120 9.6	785 62.5	306 24.4
	女の子	1289 100.0	472 36.6	34 2.6	117 9.1	142 11.0	688 53.4	243 18.9

「今回の時間を、前から楽しみにしていましたか？」という質問に対し、「楽しみにしていた」という回答は80.5%、「楽しみじゃなかった」は2.9%、「どちらともいえない」が16.2%となった。8割の回答者が文化・芸術による地域プログラムの実施を楽しみに期待していることが分かった。



【地域規模別】

「政令市」では「楽しみにしていた」が94.0%、「どちらともいえない」が4.8%。一方、「町村」では「楽しみにしていた」が74.7%、「どちらともいえない」が23.1%となっており、違いが現れている。

【ジャンル別】

「楽しみにしていた」割合が「演劇」では86.2%、「音楽」では83.6%、「ダンス」では72.7%となっている。ダンスは「楽しみじゃなかった」と「どちらともいえない」を合わせた割合が27.0%と、「演劇」(12.9%)や「音楽」(16.1%)よりも高い。

【学年別】

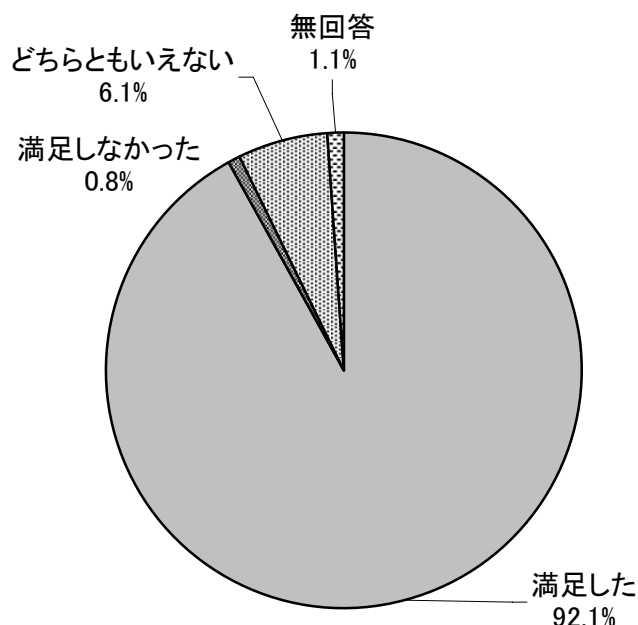
「楽しみにしていた」割合は、概ね学年が上がるにつれて少なくなっている。とくに「小学1年生」では94.6%、「中学2年生」では52.3%と差が見られる。

【性別】

「楽しみにしていた」の割合は、「女の子」では85.7%、「男の子」では75.3%となっており、10.4ポイントの差が見られる。

		合計	楽しみにしていた	楽しみじゃなかった	どちらともいえない	無回答
	全体	2555 100.0	2056 80.5	75 2.9	413 16.2	11 0.4
地域規模	政令市	84 100.0	79 94.0	0 0.0	4 4.8	1 1.2
	中核市	614 100.0	474 77.2	31 5.0	108 17.6	1 0.2
	その他の市	1498 100.0	1235 82.4	36 2.4	218 14.6	9 0.6
	町村	359 100.0	268 74.7	8 2.2	83 23.1	0 0.0
ジャンル	音楽	830 100.0	694 83.6	8 1.0	126 15.2	2 0.2
	ダンス	928 100.0	675 72.7	50 5.4	201 21.7	2 0.2
	演劇	797 100.0	687 86.2	17 2.1	86 10.8	7 0.9
参加者数	10人未満	7 100.0	5 71.4	0 0.0	2 28.6	0 0.0
	10人～19人	127 100.0	114 89.8	2 1.6	10 7.9	1 0.8
	20人～29人	311 100.0	260 83.6	7 2.3	43 13.8	1 0.3
	30人～39人	850 100.0	691 81.3	34 4.0	121 14.2	4 0.5
	40人～49人	387 100.0	293 75.7	13 3.4	80 20.7	1 0.3
	50人以上	873 100.0	693 79.4	19 2.2	157 18.0	4 0.5
時間数	1時間未満	1121 100.0	912 81.4	32 2.9	175 15.6	2 0.2
	1～2時間未満	1212 100.0	970 80.0	36 3.0	199 16.4	7 0.6
	2～3時間未満	149 100.0	108 72.5	6 4.0	35 23.5	0 0.0
	3～4時間未満	41 100.0	37 90.2	0 0.0	3 7.3	1 2.4
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	29 90.6	1 3.1	1 3.1	1 3.1
学年	小学1年生	147 100.0	139 94.6	0 0.0	6 4.1	2 1.4
	小学2年生	299 100.0	279 93.3	3 1.0	15 5.0	2 0.7
	小学3年生	483 100.0	439 90.9	11 2.3	29 6.0	4 0.8
	小学4年生	487 100.0	409 84.0	18 3.7	59 12.1	1 0.2
	小学5年生	224 100.0	176 78.6	5 2.2	43 19.2	0 0.0
	小学6年生	549 100.0	398 72.5	19 3.5	131 23.9	1 0.2
	中学1年生	117 100.0	77 65.8	6 5.1	34 29.1	0 0.0
	中学2年生	176 100.0	92 52.3	10 5.7	74 42.0	0 0.0
	中学3年生	73 100.0	47 64.4	3 4.1	22 30.1	1 1.4
性別	男の子	1256 100.0	946 75.3	55 4.4	248 19.7	7 0.6
	女の子	1289 100.0	1105 85.7	20 1.6	161 12.5	3 0.2

「今回の時間に参加してみて、どうでしたか？」という質問に、「満足した(楽しかった、おもしろかった、よかった、など)」という回答は92.1%、「満足しなかった」は0.8%、「どちらともいえない」は6.1%となった。9割以上の回答者は授業に参加して満足したことが分かった。また前述したとおり、事前に「楽しみにしていた」という回答は8割で、事前に期待していた割合よりも、参加後に満足した割合が増えたことが分かる。



【「どうしてそう思いましたか」の自由記述(テキストマイニングによる分析)】
 形容詞と名詞を抽出したところ、「楽しい」という単語の出現度数が最も多く、自由記述のあった回答のうち39.4%の出現率となっている。次いで「面白い」が19.2%、「すごい」が9.0%となっている。また、1つの自由記述で同時に記述されている2つの単語の組み合わせ(共起する単語)で最も多いのが「楽しい・面白い」(4.2%)で、次いで「ダンス・楽しい」(3.1%)、「楽しい・すごい」(2.8%)となっている。

【地域規模別】
 「満足した」割合が「政令市」では98.8%で「町村」では90.3%と、地域規模が大きいほど満足した割合が高い。

【ジャンル別】
 「満足した」割合が「演劇」は95.7%(前項目の「楽しみにしていた」86.2%から9.5ポイント増)、「音楽」は91.8%(83.6%から8.2ポイント増)、「ダンス」は89.1%(72.7%から16.4ポイント増)となっている。「ダンス」の場合、事前に「楽しみにしていた」割合と、事後の「満足した」割合に差が見られる。

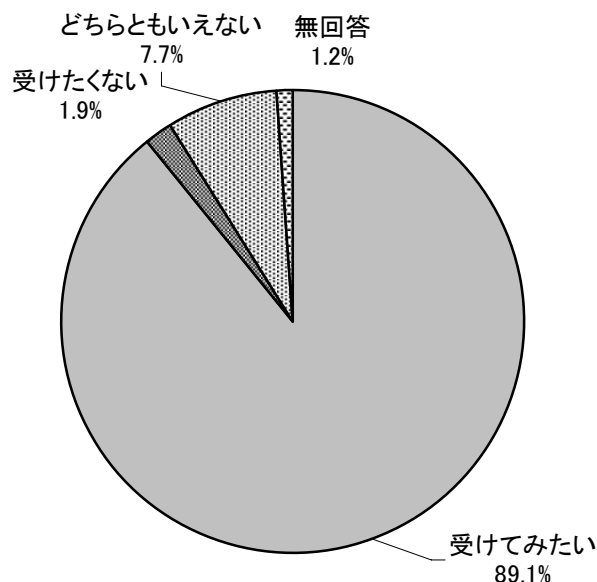
【参加者数別】
 「満足した」割合は、概ね参加者数が少ないほど高くなっている。とくに「10人未満」では100.0%、「40人～49人以上」は91.0と9ポイントの差が見られる。

【学年別】
 「満足した」割合が最も高いのは「小学3年生」で95.4%。事前の「楽しみにしていた」割合との差が最も大きいのは「中学2年生」で30.7ポイント(「楽しみにしていた」52.3%→「満足した」83.0%)となっている。「小学1年生」は「満足した」(91.2%)よりも「楽しみにしていた」(94.6%)の方が高かった。

【性別】
 「満足した」割合が「女の子」は95.0%(前項目の「楽しみにしていた」85.7%から9.3ポイント増)、「男の子」は89.1%(75.3%から13.8ポイント増)となっている。「男の子」の場合、事前に「楽しみにしていた」割合と、事後の「満足した」割合に差が見られる。

		合計	満足した	満足しなかった	どちらともいえない	無回答
	全体	2555 100.0	2352 92.1	21 0.8	155 6.1	27 1.1
地域規模	政令市	84 100.0	83 98.8	0 0.0	0 0.0	1 1.2
	中核市	614 100.0	566 92.2	5 0.8	38 6.2	5 0.8
	その他の市	1498 100.0	1379 92.1	9 0.6	89 5.9	21 1.4
	町村	359 100.0	324 90.3	7 1.9	28 7.8	0 0.0
ジャンル	音楽	830 100.0	762 91.8	8 1.0	44 5.3	16 1.9
	ダンス	928 100.0	827 89.1	11 1.2	84 9.1	6 0.6
	演劇	797 100.0	763 95.7	2 0.3	27 3.4	5 0.6
参加者数	10人未満	7 100.0	7 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	127 100.0	119 93.7	0 0.0	7 5.5	1 0.8
	20人～29人	311 100.0	284 91.3	1 0.3	25 8.0	1 0.3
	30人～39人	850 100.0	794 93.4	8 0.9	40 4.7	8 0.9
	40人～49人	387 100.0	352 91.0	4 1.0	28 7.2	3 0.8
	50人以上	873 100.0	796 91.2	8 0.9	55 6.3	14 1.6
時間数	1時間未満	1121 100.0	1028 91.7	10 0.9	67 6.0	16 1.4
	1～2時間未満	1212 100.0	1120 92.4	10 0.8	73 6.0	9 0.7
	2～3時間未満	149 100.0	136 91.3	0 0.0	13 8.7	0 0.0
	3～4時間未満	41 100.0	39 95.1	0 0.0	1 2.4	1 2.4
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	29 90.6	1 3.1	1 3.1	1 3.1
学年	小学1年生	147 100.0	134 91.2	0 0.0	1 0.7	12 8.2
	小学2年生	299 100.0	285 95.3	2 0.7	11 3.7	1 0.3
	小学3年生	483 100.0	461 95.4	2 0.4	15 3.1	5 1.0
	小学4年生	487 100.0	455 93.4	4 0.8	26 5.3	2 0.4
	小学5年生	224 100.0	200 89.3	3 1.3	21 9.4	0 0.0
	小学6年生	549 100.0	503 91.6	4 0.7	38 6.9	4 0.7
	中学1年生	117 100.0	106 90.6	1 0.9	9 7.7	1 0.9
	中学2年生	176 100.0	146 83.0	4 2.3	25 14.2	1 0.6
	中学3年生	73 100.0	62 84.9	1 1.4	9 12.3	1 1.4
性別	男の子	1256 100.0	1119 89.1	16 1.3	106 8.4	15 1.2
	女の子	1289 100.0	1225 95.0	5 0.4	48 3.7	11 0.9

「このような時間を、これからも受けてみたいと思いますか？」という質問に対し、「受けてみたい」という回答は89.1%、「受けたくない」は1.9%、「どちらともいえない」が7.7%となった。これからも継続して受けてみたいという要望が約9割で、前述したとおり、参加してみて「満足した」という約9割と、ほぼ同数となっている。



【「どうしてそう思いましたか」の自由記述(テキストマイニングによる分析)】

形容詞と名詞を抽出したところ、「楽しい」という単語の出現度数が最も多く、自由記述のあった回答のうち46.4%の出現率となっている。次いで「面白い」が14.7%、「みたい」が8.9%となっている。また、共起する単語の組み合わせで最も多いのが「楽しい・面白い」(4.0%)で、次いで「楽しい・すごい」(3.3%)、「ダンス・楽しい」(2.6%)となっている。

【地域規模別】

「受けてみたい」割合が「政令市」で94.0%、「町村」が85.2%となっている。

【ジャンル別】

「受けてみたい」割合が「演劇」が94.1%、「音楽」が89.2%、「ダンス」が84.8%となっている。「ダンス」では「受けたくない」と「どちらともいえない」を合わせた割合が14.4%と、演劇(5.3%)や音楽(8.6%)よりも高い。

【参加者数別】

「受けてみたい」割合は、概ね参加者数が少ないほど高くなっている。とくに「10人未満」では100.0%、「40人～49人以上」は86.3と13.7ポイントの差が見られる。

【学年別】

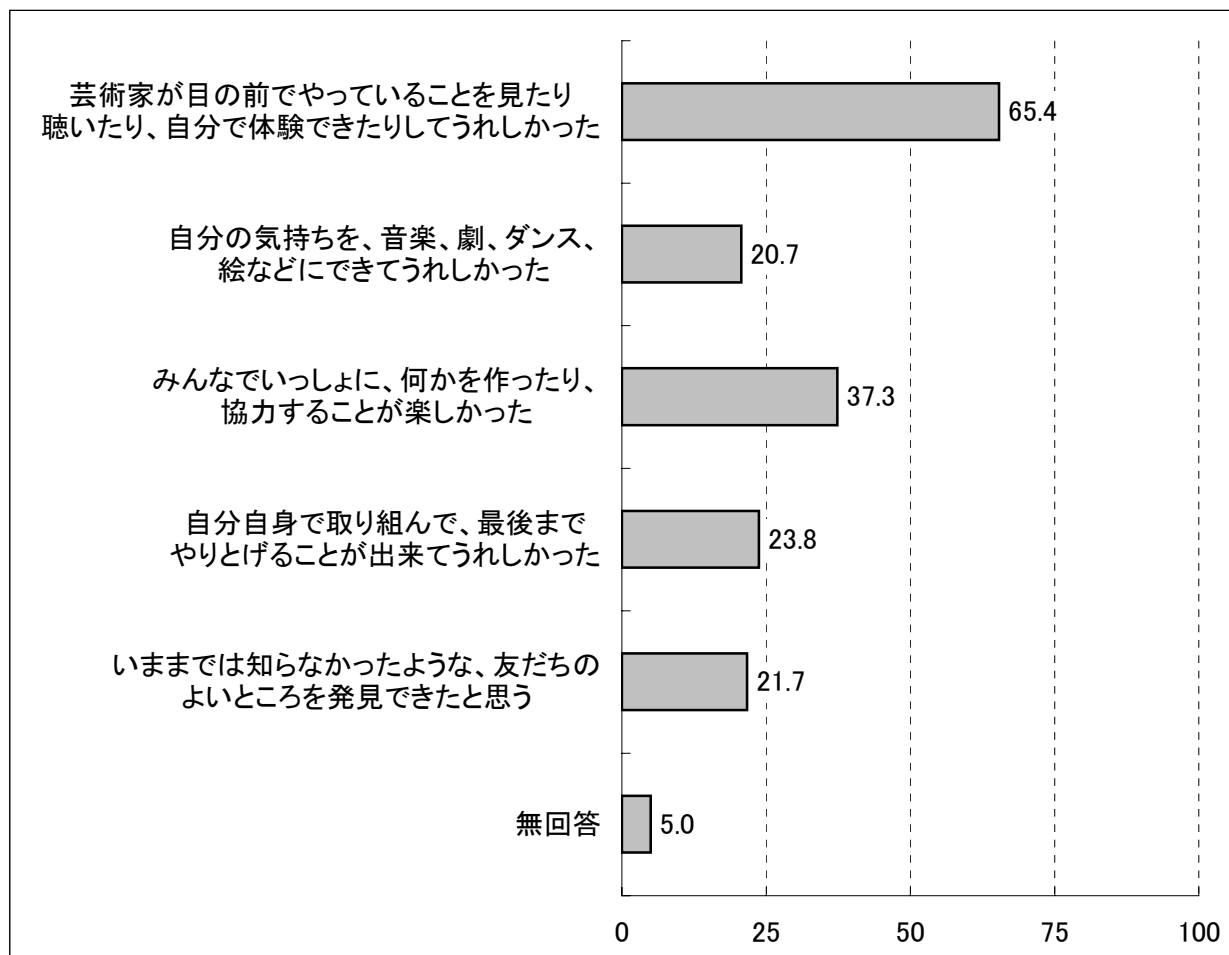
「受けてみたい」割合が最も高いのは「小学3年生」(94.2%)となっている。最も低いのは「中学2年生」で72.2%だが、「中学3年生」では84.9%で、その2つの学年の差が12.7ポイントとなっている。

【性別】

「受けてみたい」割合は、「女の子」では92.7%、「男の子」では85.6%となっており、7.1ポイントの差が見られる。

		合計	受けてみたい	受けたくない	どちらともいえない	無回答
地域規模	全体	2555 100.0	2277 89.1	49 1.9	198 7.7	31 1.2
	政令市	84 100.0	79 94.0	1 1.2	3 3.6	1 1.2
	中核市	614 100.0	543 88.4	8 1.3	58 9.4	5 0.8
	その他の市	1498 100.0	1349 90.1	28 1.9	98 6.5	23 1.5
	町村	359 100.0	306 85.2	12 3.3	39 10.9	2 0.6
ジャンル	音楽	830 100.0	740 89.2	10 1.2	61 7.3	19 2.3
	ダンス	928 100.0	787 84.8	32 3.4	102 11.0	7 0.8
	演劇	797 100.0	750 94.1	7 0.9	35 4.4	5 0.6
参加者数	10人未満	7 100.0	7 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	127 100.0	122 96.1	0 0.0	4 3.1	1 0.8
	20人～29人	311 100.0	276 88.7	11 3.5	22 7.1	2 0.6
	30人～39人	850 100.0	770 90.6	13 1.5	58 6.8	9 1.1
	40人～49人	387 100.0	334 86.3	8 2.1	42 10.9	3 0.8
	50人以上	873 100.0	768 88.0	17 1.9	72 8.2	16 1.8
時間数	1時間未満	1121 100.0	1005 89.7	16 1.4	82 7.3	18 1.6
	1～2時間未満	1212 100.0	1071 88.4	33 2.7	97 8.0	11 0.9
	2～3時間未満	149 100.0	131 87.9	0 0.0	18 12.1	0 0.0
	3～4時間未満	41 100.0	40 97.6	0 0.0	0 0.0	1 2.4
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	30 93.8	0 0.0	1 3.1	1 3.1
学年	小学1年生	147 100.0	132 89.8	0 0.0	2 1.4	13 8.8
	小学2年生	299 100.0	277 92.6	8 2.7	13 4.3	1 0.3
	小学3年生	483 100.0	455 94.2	5 1.0	18 3.7	5 1.0
	小学4年生	487 100.0	445 91.4	8 1.6	31 6.4	3 0.6
	小学5年生	224 100.0	192 85.7	7 3.1	25 11.2	0 0.0
	小学6年生	549 100.0	493 89.8	7 1.3	43 7.8	6 1.1
	中学1年生	117 100.0	94 80.3	2 1.7	20 17.1	1 0.9
	中学2年生	176 100.0	127 72.2	10 5.7	38 21.6	1 0.6
	中学3年生	73 100.0	62 84.9	2 2.7	8 11.0	1 1.4
性別	男の子	1256 100.0	1075 85.6	33 2.6	130 10.4	18 1.4
	女の子	1289 100.0	1195 92.7	15 1.2	67 5.2	12 0.9

「このような時間を受けてみて、どのように感じましたか」という質問に対して、最も多かった回答は「芸術家が目の前でやっているのを見たり聴いたり、自分で体験できたりしてうれしかった」で65.4%。およそ3人に1人はナマの芸術体験の喜びを感じている。次いで「みんなでいっしょに、何かを作ったり、協力することが楽しかった」(37.3%)、「自分自身で取り組んで、最後までやりとげることができてうれしかった」(23.8%)となっている。



【地域規模別】

「芸術家が目の前でやっているのを見たり聴いたり、自分で体験できたりしてうれしかった」の割合は、「町村」では73.5%で他の地域規模に比べて高い。

【ジャンル別】

「芸術家が目の前でやっているのを見たり聴いたり、自分で体験できたりしてうれしかった」の割合は、「音楽」が74.1%となっている。「みんなでいっしょに、何かを作ったり、協力することが楽しかった」が「演劇」で61.4%と、「音楽」(14.8%)や「ダンス」(36.9%)と大きな差が見られる。

【時間数別】

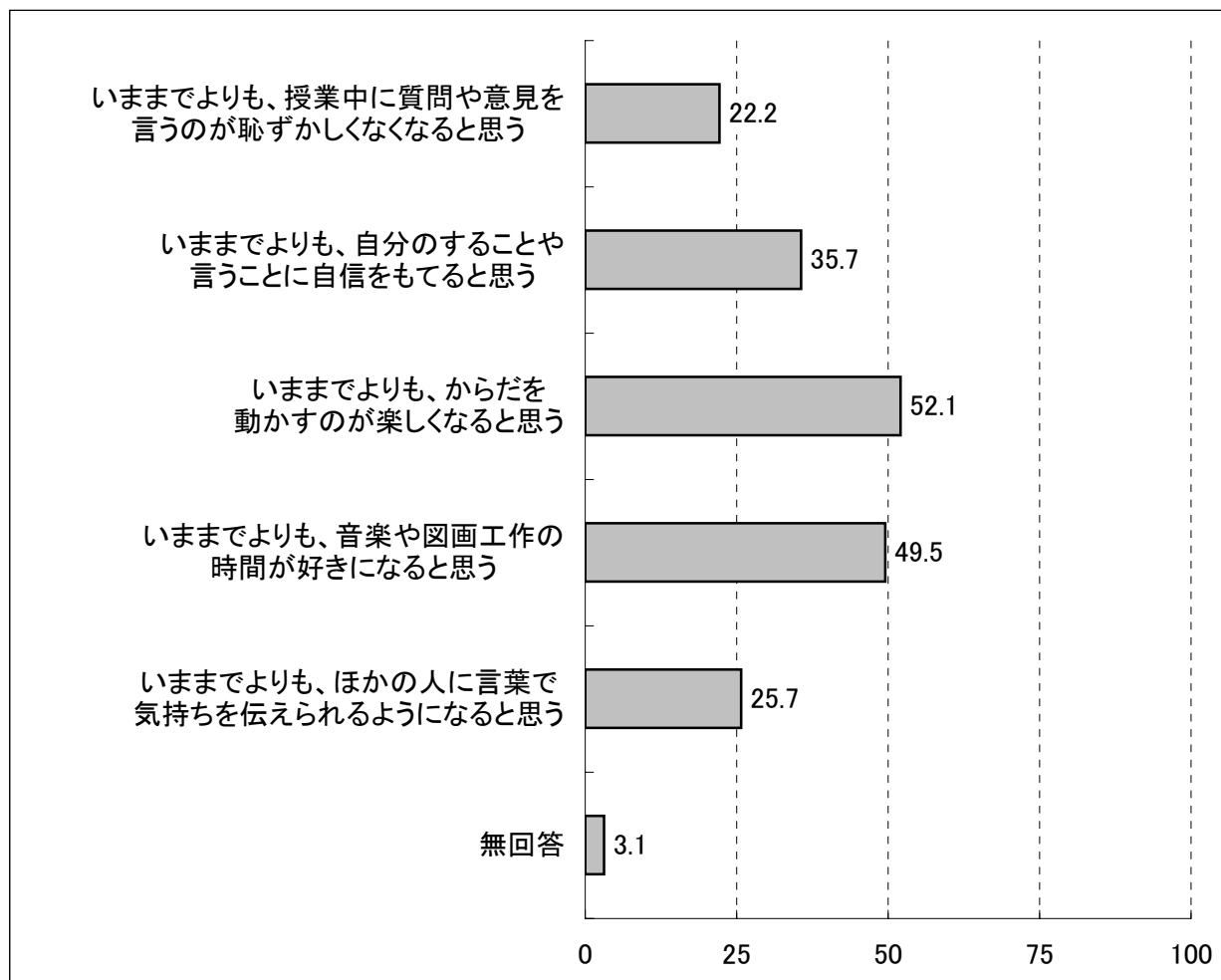
「みんなでいっしょに、何かを作ったり、協力することが楽しかった」の割合は、時間数が多くなるにつれて割合が高くなっている。とくに「1時間未満」では22.1%で「1～2時間未満」では47.0%と、回答の割合が倍以上になっている。また「2～3時間未満」と「5～10時間」では、「芸術家が目の前でやっているのを見たり聴いたり、自分で体験できたりしてうれしかった」の割合を上回っている。

【学年別】

「芸術家が目の前でやっているのを見たり聴いたり、自分で体験できたりしてうれしかった」の割合は、概ね学年が上がるにつれて少なくなっている。

		合計	芸術家が目の前でやっていることを見たり聴いたり、体験できたりしてうれしかった	自分の気持ちを、音楽、劇、ダンス、絵などにできてうれしかった	みんなでいっしょに、何かを作ったり、協力することが楽しかった	自分自身で取り組んで、最後までやりとげることが出来てうれしかった	いままでは知らなかったような、友だちのよいところを発見できたと思う	無回答
	全体	2555 100.0	1670 65.4	529 20.7	954 37.3	607 23.8	554 21.7	128 5.0
地域規模	政令市	84 100.0	55 65.5	9 10.7	44 52.4	18 21.4	13 15.5	2 2.4
	中核市	614 100.0	363 59.1	144 23.5	250 40.7	152 24.8	142 23.1	24 3.9
	その他の市	1498 100.0	988 66.0	344 23.0	589 39.3	403 26.9	362 24.2	88 5.9
	町村	359 100.0	264 73.5	32 8.9	71 19.8	34 9.5	37 10.3	14 3.9
ジャンル	音楽	830 100.0	615 74.1	107 12.9	123 14.8	82 9.9	107 12.9	63 7.6
	ダンス	928 100.0	503 54.2	183 19.7	342 36.9	241 26.0	198 21.3	42 4.5
	演劇	797 100.0	552 69.3	239 30.0	489 61.4	284 35.6	249 31.2	23 2.9
参加者数	10人未満	7 100.0	5 71.4	0 0.0	3 42.9	2 28.6	3 42.9	0 0.0
	10人～19人	127 100.0	84 66.1	30 23.6	68 53.5	29 22.8	24 18.9	5 3.9
	20人～29人	311 100.0	189 60.8	95 30.5	143 46.0	99 31.8	94 30.2	21 6.8
	30人～39人	850 100.0	567 66.7	177 20.8	267 31.4	206 24.2	154 18.1	30 3.5
	40人～49人	387 100.0	276 71.3	78 20.2	147 38.0	83 21.4	86 22.2	15 3.9
	50人以上	873 100.0	549 62.9	149 17.1	326 37.3	188 21.5	193 22.1	57 6.5
時間数	1時間未満	1121 100.0	741 66.1	182 16.2	248 22.1	197 17.6	202 18.0	65 5.8
	1～2時間未満	1212 100.0	810 66.8	293 24.2	570 47.0	350 28.9	301 24.8	51 4.2
	2～3時間未満	149 100.0	77 51.7	29 19.5	93 62.4	34 22.8	29 19.5	10 6.7
	3～4時間未満	41 100.0	23 56.1	9 22.0	22 53.7	8 19.5	9 22.0	2 4.9
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	19 59.4	16 50.0	21 65.6	18 56.3	13 40.6	0 0.0
学年	小学1年生	147 100.0	118 80.3	87 59.2	109 74.1	95 64.6	88 59.9	14 9.5
	小学2年生	299 100.0	214 71.6	104 34.8	152 50.8	110 36.8	118 39.5	4 1.3
	小学3年生	483 100.0	301 62.3	120 24.8	220 45.5	130 26.9	125 25.9	17 3.5
	小学4年生	487 100.0	300 61.6	95 19.5	164 33.7	103 21.1	105 21.6	26 5.3
	小学5年生	224 100.0	151 67.4	22 9.8	35 15.6	28 12.5	16 7.1	19 8.5
	小学6年生	549 100.0	384 69.9	62 11.3	133 24.2	88 16.0	40 7.3	26 4.7
	中学1年生	117 100.0	67 57.3	18 15.4	47 40.2	20 17.1	30 25.6	3 2.6
	中学2年生	176 100.0	94 53.4	13 7.4	71 40.3	30 17.0	21 11.9	14 8.0
	中学3年生	73 100.0	41 56.2	8 11.0	23 31.5	3 4.1	11 15.1	5 6.8
性別	男の子	1256 100.0	760 60.5	241 19.2	454 36.1	302 24.0	274 21.8	72 5.7
	女の子	1289 100.0	906 70.3	286 22.2	496 38.5	304 23.6	280 21.7	55 4.3

「このような時間がまたあると、どのようになると思いますか」という質問に対し、「いままでよりもからだを動かすのが楽しくなると思う」が52.1%、「いままでよりも、音楽や図画工作の時間が好きになると思う」が49.5%と、ほぼ同じくらいのおよそ5割の回答があった。また、「いままでよりも、自分のすることや言うことに自信をもてると思う」という回答が35.7%となっている。



【地域規模別】

「いままでよりもからだを動かすのが楽しくなると思う」の割合は、「中核市」が71.7%、「いままでよりも、音楽や図画工作の時間が好きになると思う」は「町村」が59.9%で、それぞれ他の地域規模の割合よりも高い。

【ジャンル別】

「いまでよりもからだを動かすのが楽しくなると思う」の割合は、「ダンス」が72.2%、「いまでよりも、音楽や図画工作の時間が好きになると思う」は「音楽」が68.4%となっている。「演劇」では、先の2つの項目に次いで「いまでよりも、自分のすることや言うことに自信をもてると思う」が48.8%となっている。

【時間数別】

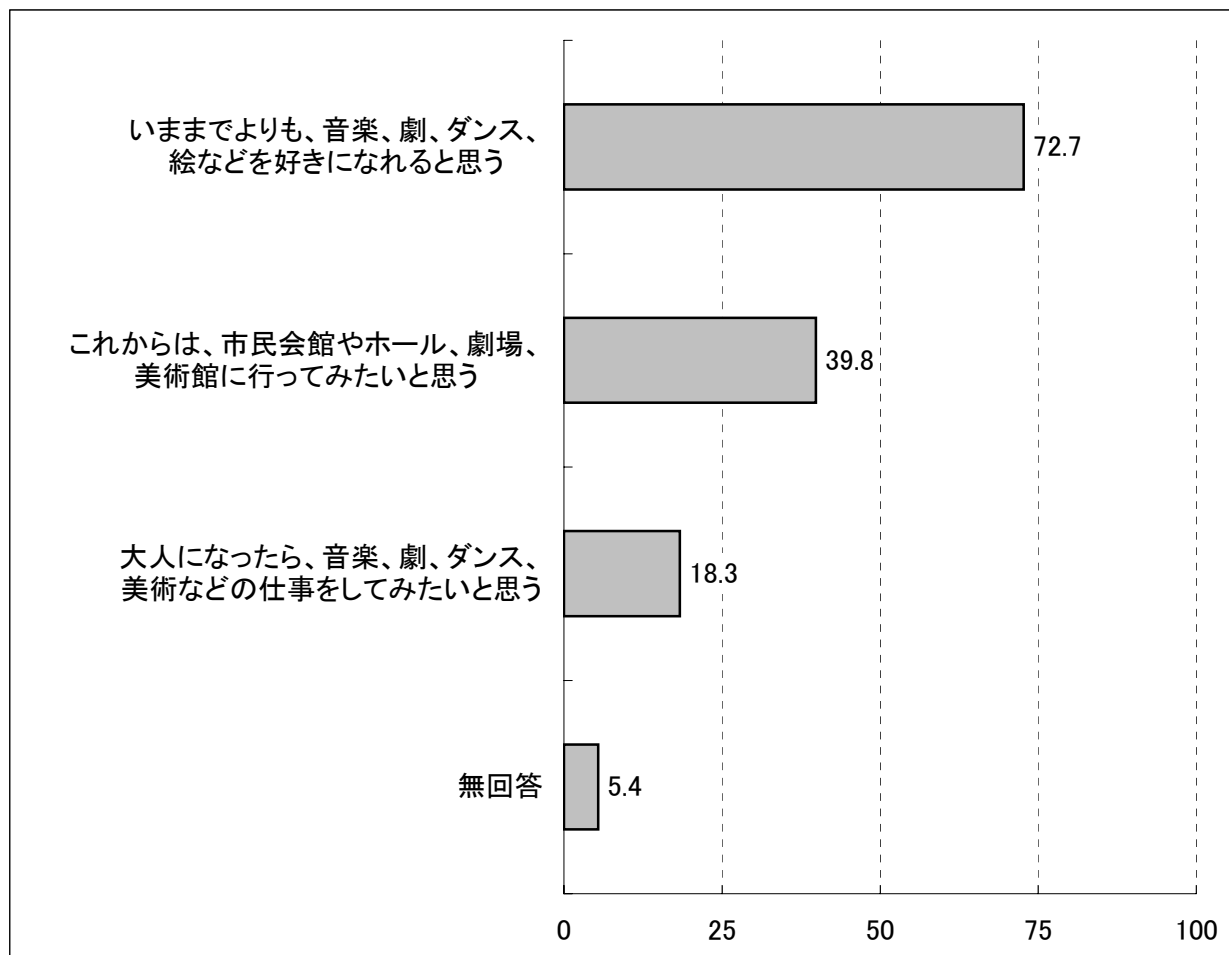
「いまでよりも、授業中に質問や意見を言うのが恥ずかしくなくなると思う」は、概ね時間数が多くなるにつれて割合が高くなっている。

【学年別】

「いまでよりも、音楽や図画工作の時間が好きになると思う」以外の項目は、概ね学年が上がるにつれて割合が低くなっている。

		合計	いままでよりも、 授業中に質問や 意見を言うのが 恥ずかしくなくな ると思う	いまだでよりも、 自分のすること や言うことに自信 をもてると思う	いまだでよりも、 からだを動かす のが楽しくなると 思う	いまだでよりも、 音楽や図画工作 の時間が好きに なると思う	いまだでよりも、 ほかの人に言葉 で気持ちを伝え られるようになる と思う	無回答
	全体	2555 100.0	566 22.2	911 35.7	1330 52.1	1266 49.5	657 25.7	79 3.1
地域 規模	政令市	84 100.0	13 15.5	29 34.5	42 50.0	43 51.2	13 15.5	1 1.2
	中核市	614 100.0	140 22.8	214 34.9	440 71.7	191 31.1	150 24.4	10 1.6
	その他の市	1498 100.0	358 23.9	578 38.6	754 50.3	817 54.5	441 29.4	54 3.6
	町村	359 100.0	55 15.3	90 25.1	94 26.2	215 59.9	53 14.8	14 3.9
ジ ャ ン ル	音楽	830 100.0	127 15.3	238 28.7	178 21.4	568 68.4	156 18.8	37 4.5
	ダンス	928 100.0	157 16.9	284 30.6	670 72.2	255 27.5	185 19.9	22 2.4
	演劇	797 100.0	282 35.4	389 48.8	482 60.5	443 55.6	316 39.6	20 2.5
参 加 者 数	10人未満	7 100.0	1 14.3	1 14.3	5 71.4	5 71.4	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	127 100.0	37 29.1	45 35.4	80 63.0	55 43.3	35 27.6	2 1.6
	20人～29人	311 100.0	101 32.5	128 41.2	197 63.3	148 47.6	94 30.2	13 4.2
	30人～39人	850 100.0	139 16.4	280 32.9	498 58.6	373 43.9	184 21.6	13 1.5
	40人～49人	387 100.0	113 29.2	149 38.5	167 43.2	229 59.2	107 27.6	11 2.8
	50人以上	873 100.0	175 20.0	308 35.3	383 43.9	456 52.2	237 27.1	40 4.6
時 間 数	1時間未満	1121 100.0	167 14.9	333 29.7	497 44.3	592 52.8	227 20.2	33 2.9
	1～2時間未満	1212 100.0	323 26.7	488 40.3	694 57.3	583 48.1	347 28.6	38 3.1
	2～3時間未満	149 100.0	46 30.9	55 36.9	88 59.1	66 44.3	56 37.6	6 4.0
	3～4時間未満	41 100.0	12 29.3	20 48.8	30 73.2	6 14.6	10 24.4	1 2.4
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	18 56.3	15 46.9	21 65.6	19 59.4	17 53.1	1 3.1
学 年	小学1年生	147 100.0	86 58.5	103 70.1	109 74.1	97 66.0	102 69.4	12 8.2
	小学2年生	299 100.0	109 36.5	148 49.5	186 62.2	194 64.9	116 38.8	5 1.7
	小学3年生	483 100.0	136 28.2	201 41.6	308 63.8	204 42.2	122 25.3	7 1.4
	小学4年生	487 100.0	75 15.4	170 34.9	291 59.8	195 40.0	105 21.6	6 1.2
	小学5年生	224 100.0	24 10.7	52 23.2	83 37.1	111 49.6	40 17.9	11 4.9
	小学6年生	549 100.0	62 11.3	127 23.1	223 40.6	286 52.1	77 14.0	19 3.5
	中学1年生	117 100.0	36 30.8	48 41.0	46 39.3	57 48.7	34 29.1	3 2.6
	中学2年生	176 100.0	28 15.9	48 27.3	63 35.8	76 43.2	43 24.4	14 8.0
	中学3年生	73 100.0	10 13.7	14 19.2	21 28.8	46 63.0	18 24.7	2 2.7
性 別	男の子	1256 100.0	297 23.6	449 35.7	616 49.0	554 44.1	293 23.3	53 4.2
	女の子	1289 100.0	269 20.9	459 35.6	712 55.2	708 54.9	364 28.2	25 1.9

「このような時間がまたあると、音楽、劇、ダンス、絵などについて、どのように感じると思いますか」という質問に対して、72.7%の回答者が「いままでよりも、音楽、劇、ダンス、絵などを好きになれると思う」という回答だった。「これからは、市民会館やホール、劇場、美術館に行ってみたいと思う」という回答は39.8%、「大人になったら、音楽、劇、ダンス、美術などの仕事をしてみたいと思う」という回答は18.3%となった。



【地域規模別】

「政令市」では「これからは、市民会館やホール、劇場、美術館に行ってみたいと思う」が51.2%となっており、それ以外の地域規模との差が見られる。

【ジャンル別】

「演劇」では「これからは、市民会館やホール、劇場、美術館に行ってみたいと思う」が53.6%となっており、それ以外の地域規模との差が見られる。

【学年別】

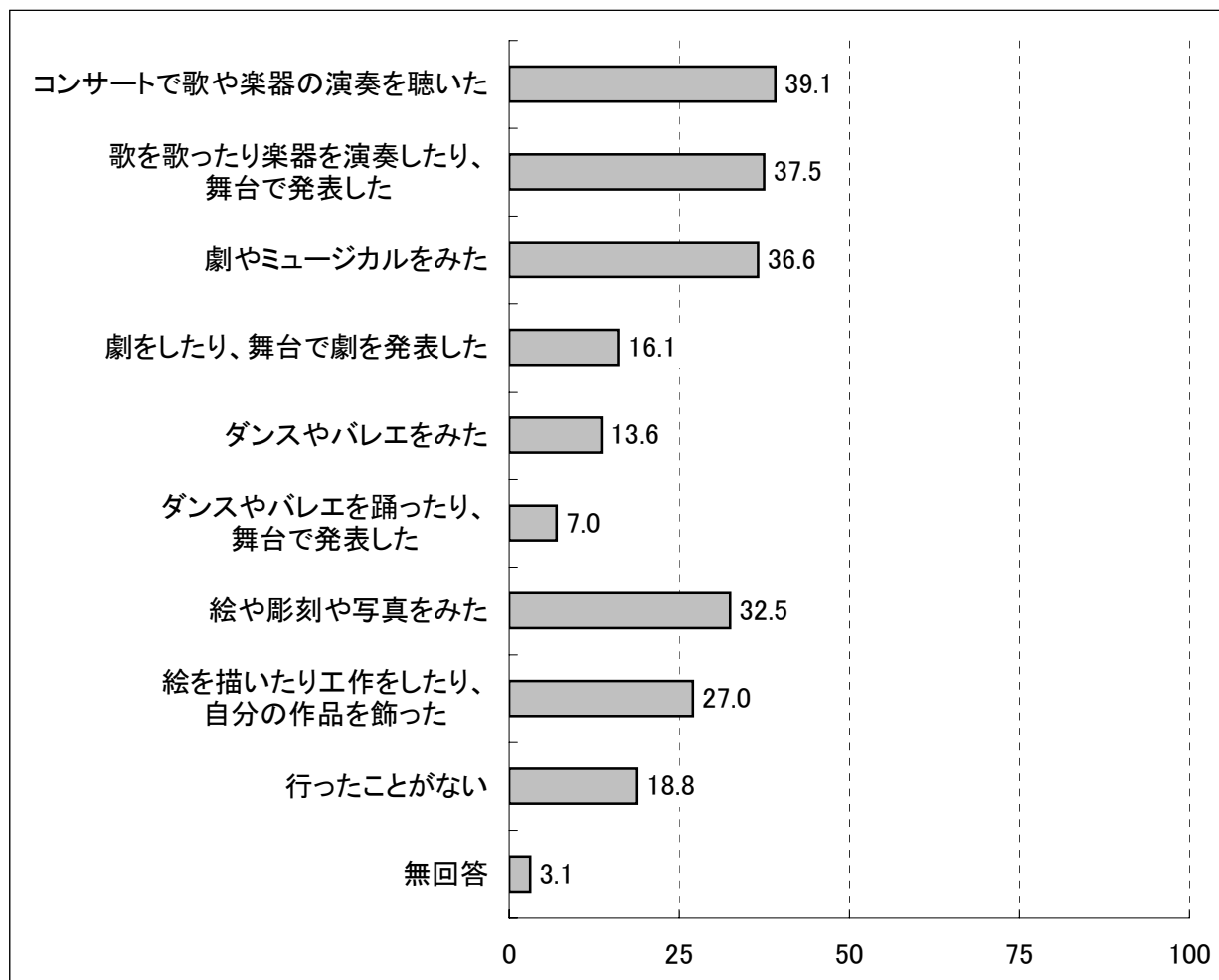
「これからは、市民会館やホール、劇場、美術館に行ってみたいと思う」と「大人になったら、音楽、劇、ダンス、美術などの仕事をしてみたいと思う」割合が、概ね学年が上がるにつれて低くなっている。

【性別】

「女の子」では「いままでよりも、音楽、劇、ダンス、絵などを好きになれると思う」が80.2%で、「男の子」(65.2)よりも15.0ポイント高い。

		合計	いままでよりも、音楽、劇、ダンス、絵などを好きになれると思う	これからは、市民会館やホール、劇場、美術館に行ってみたいと思う	大人になったら、音楽、劇、ダンス、美術などの仕事をしてみたいと思う	無回答
	全体	2555 100.0	1858 72.7	1018 39.8	468 18.3	139 5.4
地域規模	政令市	84 100.0	44 52.4	43 51.2	20 23.8	3 3.6
	中核市	614 100.0	464 75.6	218 35.5	97 15.8	31 5.0
	その他の市	1498 100.0	1092 72.9	645 43.1	300 20.0	85 5.7
	町村	359 100.0	258 71.9	112 31.2	51 14.2	20 5.6
ジャンル	音楽	830 100.0	606 73.0	294 35.4	149 18.0	57 6.9
	ダンス	928 100.0	688 74.1	297 32.0	121 13.0	50 5.4
	演劇	797 100.0	564 70.8	427 53.6	198 24.8	32 4.0
参加者数	10人未満	7 100.0	4 57.1	5 71.4	2 28.6	0 0.0
	10人～19人	127 100.0	94 74.0	52 40.9	21 16.5	2 1.6
	20人～29人	311 100.0	223 71.7	130 41.8	52 16.7	18 5.8
	30人～39人	850 100.0	631 74.2	320 37.6	134 15.8	33 3.9
	40人～49人	387 100.0	294 76.0	153 39.5	80 20.7	19 4.9
	50人以上	873 100.0	612 70.1	358 41.0	179 20.5	67 7.7
時間数	1時間未満	1121 100.0	837 74.7	387 34.5	182 16.2	62 5.5
	1～2時間未満	1212 100.0	859 70.9	543 44.8	241 19.9	65 5.4
	2～3時間未満	149 100.0	107 71.8	58 38.9	25 16.8	10 6.7
	3～4時間未満	41 100.0	30 73.2	16 39.0	6 14.6	1 2.4
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	25 78.1	14 43.8	14 43.8	1 3.1
学年	小学1年生	147 100.0	112 76.2	105 71.4	69 46.9	12 8.2
	小学2年生	299 100.0	219 73.2	168 56.2	76 25.4	10 3.3
	小学3年生	483 100.0	335 69.4	240 49.7	113 23.4	16 3.3
	小学4年生	487 100.0	364 74.7	157 32.2	67 13.8	25 5.1
	小学5年生	224 100.0	155 69.2	71 31.7	32 14.3	20 8.9
	小学6年生	549 100.0	404 73.6	158 28.8	60 10.9	26 4.7
	中学1年生	117 100.0	86 73.5	47 40.2	17 14.5	5 4.3
	中学2年生	176 100.0	120 68.2	53 30.1	23 13.1	23 13.1
	中学3年生	73 100.0	63 86.3	19 26.0	11 15.1	2 2.7
性別	男の子	1256 100.0	819 65.2	516 41.1	147 11.7	103 8.2
	女の子	1289 100.0	1034 80.2	499 38.7	318 24.7	35 2.7

文化施設での鑑賞や実演の経験について尋ねたところ、「コンサートで歌や楽器の演奏を聴いた」(39.1%)、「歌を歌ったり楽器を演奏したり、舞台上で発表した」(37.5%)、「劇やミュージカルをみた」(36.6%)、と、この3つがほかよりも多い。3人に1人以上の割合で、文化施設における音楽の鑑賞経験と実演経験、それと演劇の鑑賞経験があることが分かる。その一方で、ダンスの鑑賞と実演、演劇の実演経験は、1割前後となっている。



【地域規模別】

「コンサートで歌や楽器の演奏を聴いた」割合は地域規模が小さくなるにつれて高くなっており、「政令市」では27.4%、「町村」では40.9%と13.5ポイントの差がある。また、「行ったことがない」割合は、地域規模が小さくなるにつれて低くなっている。

【性別】

ほとんどの項目で「女の子」が「男の子」の割合を上回っている。「行ったことがない」割合は、「男の子」が23.6%、「女の子」が14.3%。

		合計	コンサートで歌や楽器の演奏を聴いた	歌を歌ったり楽器を演奏したり、発表した	劇やミュージカルをみた	劇をしたり、舞台上で劇を発表した	ダンスやバレエをみた	ダンスやバレエを踊ったり、発表した	絵や彫刻や写真やをみた	絵を描いたり工作をしたり、作品を飾った	行ったことがない	無回答
全体		2555 100.0	1000 39.1	958 37.5	935 36.6	412 16.1	347 13.6	178 7.0	830 32.5	690 27.0	481 18.8	79 3.1
地域規模	政令市	84 100.0	23 27.4	28 33.3	23 27.4	11 13.1	4 4.8	2 2.4	21 25.0	16 19.0	22 26.2	1 1.2
	中核市	614 100.0	196 31.9	144 23.5	200 32.6	56 9.1	70 11.4	38 6.2	204 33.2	139 22.6	162 26.4	19 3.1
	その他の市	1498 100.0	634 42.3	657 43.9	604 40.3	292 19.5	230 15.4	111 7.4	495 33.0	443 29.6	231 15.4	51 3.4
	町村	359 100.0	147 40.9	129 35.9	108 30.1	53 14.8	43 12.0	27 7.5	110 30.6	92 25.6	66 18.4	8 2.2
	ジャンル	音楽	830 100.0	349 42.0	384 46.3	287 34.6	134 16.1	101 12.2	49 5.9	266 32.0	213 25.7	124 14.9
	ダンス	928 100.0	345 37.2	282 30.4	329 35.5	122 13.1	132 14.2	79 8.5	292 31.5	201 21.7	211 22.7	30 3.2
	演劇	797 100.0	306 38.4	292 36.6	319 40.0	156 19.6	114 14.3	50 6.3	272 34.1	276 34.6	146 18.3	23 2.9
参加者数	10人未満	7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3	3 42.9	1 14.3	0 0.0	2 28.6	0 0.0	3 42.9	0 0.0
	10人～19人	127 100.0	42 33.1	68 53.5	41 32.3	31 24.4	12 9.4	9 7.1	38 29.9	40 31.5	20 15.7	1 0.8
	20人～29人	311 100.0	116 37.3	101 32.5	110 35.4	51 16.4	48 15.4	19 6.1	104 33.4	85 27.3	52 16.7	18 5.8
	30人～39人	850 100.0	338 39.8	346 40.7	335 39.4	123 14.5	117 13.8	58 6.8	255 30.0	169 19.9	155 18.2	15 1.8
	40人～49人	387 100.0	138 35.7	129 33.3	148 38.2	79 20.4	42 10.9	28 7.2	141 36.4	130 33.6	84 21.7	11 2.8
	50人以上	873 100.0	365 41.8	309 35.4	300 34.4	125 14.3	127 14.5	64 7.3	290 33.2	266 30.5	167 19.1	34 3.9
	時間数	1時間未満	1121 100.0	428 38.2	410 36.6	409 36.5	200 17.8	150 13.4	84 7.5	368 32.8	263 23.5	226 20.2
	1～2時間未満	1212 100.0	481 39.7	461 38.0	451 37.2	174 14.4	166 13.7	83 6.8	390 32.2	370 30.5	213 17.6	35 2.9
	2～3時間未満	149 100.0	56 37.6	55 36.9	62 41.6	25 16.8	21 14.1	10 6.7	52 34.9	33 22.1	25 16.8	4 2.7
	3～4時間未満	41 100.0	15 36.6	20 48.8	3 7.3	1 2.4	1 2.4	0 0.0	13 31.7	12 29.3	7 17.1	1 2.4
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	32 100.0	20 62.5	12 37.5	10 31.3	12 37.5	9 28.1	1 3.1	7 21.9	12 37.5	10 31.3	1 3.1
学年	小学1年生	147 100.0	68 46.3	58 39.5	60 40.8	44 29.9	34 23.1	16 10.9	64 43.5	85 57.8	22 15.0	22 15.0
	小学2年生	299 100.0	134 44.8	122 40.8	111 37.1	59 19.7	55 18.4	24 8.0	105 35.1	131 43.8	47 15.7	1 0.3
	小学3年生	483 100.0	145 30.0	122 25.3	148 30.6	71 14.7	50 10.4	30 6.2	154 31.9	119 24.6	115 23.8	14 2.9
	小学4年生	487 100.0	177 36.3	160 32.9	164 33.7	79 16.2	86 17.7	44 9.0	154 31.6	125 25.7	107 22.0	12 2.5
	小学5年生	224 100.0	102 45.5	94 42.0	87 38.8	47 21.0	36 16.1	24 10.7	71 31.7	64 28.6	35 15.6	5 2.2
	小学6年生	549 100.0	221 40.3	231 42.1	225 41.0	86 15.7	56 10.2	29 5.3	164 29.9	125 22.8	95 17.3	10 1.8
	中学1年生	117 100.0	50 42.7	68 58.1	52 44.4	10 8.5	13 11.1	3 2.6	44 37.6	18 15.4	11 9.4	4 3.4
	中学2年生	176 100.0	69 39.2	67 38.1	49 27.8	9 5.1	12 6.8	7 4.0	50 28.4	18 10.2	39 22.2	10 5.7
	中学3年生	73 100.0	34 46.6	36 49.3	39 53.4	7 9.6	5 6.8	1 1.4	24 32.9	5 6.8	10 13.7	1 1.4
	性別	男の子	1256 100.0	424 33.8	412 32.8	410 32.6	192 15.3	95 7.6	34 2.7	416 33.1	320 25.5	296 23.6
女の子		1289 100.0	571 44.3	542 42.0	523 40.6	217 16.8	252 19.6	144 11.2	412 32.0	367 28.5	184 14.3	36 2.8

1つの自由記述で同時に記述されている2つの単語の組み合わせで、最も多いのは「残る・思い出」という組み合わせで7.5%となっている。これは設問文で「思い出に残ること」を聞いているためだが、次いで多かったのは「楽しい・すごい」で6.4%、「ダンス・楽しい」と「楽しい・作る」がともに6.3%となっている。

ジャンル別に出現頻度の高い単語を見ると、音楽では「すごい」が最も出現度が高く37.7%となっている。ダンスと演劇では、ともに「楽しい」の出現度が最も高い(ダンスが50.3%、演劇は42.8%)。

否定的な単語が含まれた自由記述を抽出すると、「難しい」「はずかしい」「怖い」といった言葉が見られたが、当初の印象がポジティブな方向に転換することを伝えるものが多い。

【上位10位までの2共起単語】

単語	度数	頻度	回答例
思い出・残る	172	7.5%	すごく楽しくて、とくに最後の曲が思い出に残った。
楽しい・すごい	147	6.4%	伝言ゲームの体を動かすゲームがすごく楽しかった。
ダンス・楽しい	145	6.3%	ダンスのおどれない私に楽しさやおもしろさを教えてくれた。
楽しい・作る	143	6.3%	ダンボールでちょうをつくったのがたのしかったです。
楽しい・面白い	127	5.6%	おもしろいふりつけをできて楽しかったです。
楽しい・できる	120	5.2%	セリフを言って楽しかった。みんなで協力してできてよかった。
よい・楽しい	104	4.5%	楽しく演奏を聞いたのでよかった。
蝶々・作る	102	4.5%	しんぶんしであそんだりちょうをつくったりした。
音楽・すごい	101	4.4%	五つの楽器が一つになって音楽になるのがすごいと思った。
よい・できる	99	4.3%	今回の授業で友だちの良いところを発見できた。

【ジャンル別による上位10位までの単語】

順位	音楽		ダンス		演劇	
1位	すごい	37.7%	楽しい	50.3%	楽しい	42.8%
2位	音楽	31.5%	ダンス	33.1%	作る	26.8%
3位	よい	28.5%	面白い	19.2%	劇	24.8%
4位	聞く	23.6%	すごい	15.5%	面白い	23.9%
5位	音	19.2%	できる	13.5%	人形	22.1%

【ネガティブ・ワードが含まれたテキストの分析】

単語	度数	頻度	回答例
難しい	80	3.5%	伝言ゲームで言葉つかわずに伝えることの難しさがよく分かった。
はずかしい	27	1.2%	最初ははずかしいと思ったけど、たのしかった。
怖い	15	0.7%	始めみたとき、すごく“こわく”みえた。実際にやった時、楽しかった!!

【自由記述のジャンル別の傾向】

音楽での特徴的な記述は、演奏家の演奏技術に対する驚きや感動、楽曲から受けた情緒的な印象、今まで知らなかった楽器や楽曲に関する情報についての感想が多く見られた。

ダンスでは、体で表現することの難しさや楽しさの発見と同時に、普段はあまり接したことのない友人と仲良くなったり、クラス全員が力を合わせてやることの楽しさに気がついたという感想が目立った。この点は、演劇でも同じような傾向が見られる。

演劇では、人形劇のワークショップで行ったダンボール紙での創作で楽しかったことや、言葉を使わずに身振りによる表現からコミュニケーションについて考え直したこと、普段は交流する機会の少ない友人との交流や「自分に自身が持てた」といった感想が寄せられた。

音楽、演劇、ダンスのそれぞれに共通して、普段は接する機会がほとんどないアーティストとの出会いや交流そ

【音楽での特徴的な自由記述】

【小学1～3年生の記述】

小学2年生／男の子 | ひくところがはやくてすごいとおもった。ほんとうにすごいとおもった。あたしもやってみたいとおもいました。さいてきもちよかったです。

小学2年生／女の子 | いちばんびっくりしたのは、バイオリンのつえみみたいのがうまのしっぽでできたのがおもしろかった。

小学3年生／男の子 | ピアノの音色や手先がよかったです！後で絵を見て想ぞうしたり、手びょうしをしたり、とっても楽しかったです。

【小学4～6年生の記述】

小学4年生／女の子 | 最後の「つばさをください」で、ハープとクラリネットとみんなの歌声がとてもきれいで、うたっていて気持ちがよかったです。

小学5年生／男の子 | 最後のチャイコフスキーの「ある偉大な芸術家の思い出の為に」という曲は最後の終わり方がちょっとあまり納得いかなくて、あんな悲しい最後だったらあれでシンでしまったのかなと思いました。

小学6年生／男の子 | ぼくは人の悲しい気持ちなどを音楽でひょう現していて、とてもいいなって思いました。自分の気持ちを表現できそうな、感じがしてよかったですと思います。

【中学生の記述】

中学1年生／男の子 | ハープ専用に使われた曲があるなんてびっくりした。ハープは聞き慣れない楽器だけど何回も聴いた事があるような気がした。

中学2年生／女の子 | ハープの演奏の中には自分の知っている曲もあって、ハープで演奏するとこういう風な感じになるんだなと思って聴けたので楽しかったです。ハープの演奏はカッコイイなと思いました。ペダルを100回以上使う曲があるのは初めて知りました。

中学3年生／女の子 | 初めはあまり興味が無かったけど、やはり、本物を目の前で見たり聞いたりすると、すごく興奮した。また、体験したわけでは無いけど、とても楽しむことができた。ハープを見て、聞いて、将来やってみたいと思った。

【ダンスでの特徴的な自由記述】

【小学2～3年生の記述】

小学2年生／女の子 | あまりしゃべらなかつた人とペアになってペアになったあとからすごくしゃべりやすくなって、とてもおもしろかったです。

小学3年生／男の子 | コンテンポラリーダンスは初めてだったので、どんなおどりのかわからなかつたけど、やってみて私がやっている決まったふりつけをおどるより、コンテンポラリーダンスの方がおもしろいと思いました。

【小学4～6年生の記述】

小学4年生／男の子 | ダンスを見せてもらって感じたことは…みんなともとなかよくできるとおもったし、みんなと楽しいことがいっぱいだったので楽しかった!!

小学5年生／女の子 | 人は声だけでなく体で表現できるんだなあ…と思いました。とっても楽しかったです。またやりたいと思いました。

小学6年生／男の子 | ぼくは、このダンスを不思議なダンスだなと思いました。このダンスは、絶対日常の中ではやらないような動きをやるのでおもしろいなと思いました。例えば、「人形」や「ロボット」というような動きです。しかも、その「人形」でもまたいつもとはちがう「人形」だし、「ロボット」でも「こわれたようなロボット」というまたちがうロボットができて、とても楽しかったです。

【中学生の記述】

中学1年生／女の子 | 自分の気持ちをダンスで表現できたことがよかったです。友達とダンスをすることが楽しいということがわかった。ダンスがこんなに楽しいことやおもしろいことだということがよくわかった。

中学2年生／男の子 | ただ踊って感情を表現するのではなく、心を使って踊るものということが分かった。今回はあまり踊ることが無く、好きでもなかつたけど、「けっこうまい」と言われうれしかった。

中学3年生／女の子 | 普段あまりやらない事をやる事ができたと、クラスの全員でやる事ができて楽しかった。たくさんいろいろな動きができてよかった。最初の方は、みんな恥ずかしがっていたけど、後々になるにつれて、恥ずかしがらず、ちゃんとした動きができるようになって良かったと思う。

【演劇での特徴的な自由記述】

【小学1～3年生の記述】

小学1年生／男の子 | じぶんたちでかんがえたげきをやってみて、人のまえでやるのがきんちょうしました。

小学2年生／女の子 | 大人になったら、ぶたいなどにでて、人ぎょうげきをいっぱいしたいです。そして、おきゃくさんたちにたくさんきてもらいたいと思いました。

小学3年生／男の子 | 人形はうごくこともしゃべることも自力ではできません。でもうごかす人がいてくれると、人形にも命がふきこまれると言うのがわかりました。

【小学4～6年生の記述】

小学4年生／女の子 | みんなで協力して何かを作る事の楽しさ、友達の知らない所が知れた。

小学5年生／男の子 | 人形には作る事によって命があるものだと感じた。みんなといろいろなことができて、ふだんできないことができるようになったりしたのでよかった。

小学6年生／女の子 | 家でやるとおこられてしまうけど、あのときは自由に新聞をやぶいてすごくストレスがはっさんできてさらに近くにある学習発表会などの役のやりかたとかも教えてもらったので、すごく楽しかったです。

【中学生の記述】

中学1年生／女の子 | 最後の1班ずつした「えんぎ」です。その場に立ってはずかしくて何も言葉がでてこなくて、ちょっどこまりました。でも、どうすればみんなに伝わるか、その人に伝わるのかということを学べた気がします。私は伝わらなかったけど…。ジェスチャーゲームでも、言葉ではなく、行動だけで相手に伝えるのはむずかしかったです。

中学2年生／女の子 | 今日の授業で思ったことは、あんまり遊ばない人や話さない人と協力して、遊ぶことが楽しいとゆうことです!!!!

中学3年生／女の子 | 普段はあまり自信がなくて授業など発言したりしないけど、今回の授業では自由に発想して、自由に発言できたので、自分に自信が持てたのでよかったです。

文化施設

13. 文化施設に対する要望や感じていること(自由記述)

問13

1つの自由記述で同時に記述されている2つの単語の組み合わせで、最も多いのは「ホール・ほしい」という組み合わせで5.4%となっている。次いで多かったのは「劇・ほしい」で4.2%、「楽しい・ほしい」が3.9%となっている。これは設問文で「文化施設に対する要望」を聞いているため、10位までのすべてに「ほしい」という言葉が含まれているが、その意図としては、劇場や美術館を「つくってほしい」という新たな施設や設備改善の要望、コンサートや演劇などを「増やしてほしい」という鑑賞機会や実演・創作機会の要望、入場料金などを「安く(または無料に)してほしい」といあった安価な料金設定への要望、子どもにとっても「楽しくしてほしい」といった子どもにとっても親しみやすさへの要望、「ポスターやチラシをはってほしい」など、宣伝の充実への要望などの回答が多く見られる。

【上位10位までの2共起単語】

単語	度数	頻度	回答例
ホール・ほしい	31	5.4%	もう少し家の近くにホールや劇場をつくってほしい。
劇・ほしい	24	4.2%	いろんな劇を見せてほしいです。
楽しい・ほしい	22	3.9%	楽しいことをもっと、もっと考えてほしいと思いました。
人・ほしい	20	3.5%	テレビでよく見る人や有名な人に来てほしい。
絵・ほしい	18	3.2%	もっと絵や作品をかざってほしいと思った。
美術館・ほしい	17	3.0%	もっと美術館があってほしい。
子ども・ほしい	14	2.5%	子どもにもわかるようにたのしくしてほしい。
市民会館・ほしい	13	2.3%	市民会館が遠いから近くにもつくってほしい。
劇場・ほしい	13	2.3%	げきじょうでほかにはないげきを見たいです。
安い・ほしい	12	2.1%	もう少しねだんを安くしてほしいと思いました。

【特徴的な自由記述】

【新たな施設や設備改善の要望】

小学3年生／男の子 | もっと市みんな会館や、ホール、げき場、びじゅつ館を多くしてほしい。
 中学1年生／男の子 | 後ろの奥の方まで音がきこえやすくしてほしい。
 中学3年生／男の子 | 劇の途中で休憩するとき、人が大勢いると休憩場所やトイレが混雑すると思うので、もっと増やせばいいと思います。

【鑑賞機会や実演・創作機会の要望】

小学1年生／男の子 | いったことがないので、これからはいってみたい。
 小学3年生／女の子 | わたしは、ホールとかでおどったり、したことがないので、おどったり、してみたいです。
 小学4年生／女の子 | もっとおおぜいの人がえんそうをしているところも見たい!!

【安価な料金設定への要望】

小学2年生／女の子 | もっとやすくしてほしい。毎日げきを見れるようにしてほしい。
 小学5年生／男の子 | 小さい子どもだけ、お金をむりょうにほしい。
 小学6年生／女の子 | 仕方がないことかもしれませんが、料金がなくてあまり見に行けないです。もっと安くしてほしいです。

【親しみやすさへの要望】

小学4年生／女の子 | ホールとかでは大人むけのコンサートとか、てんじとかをたくさんしていたり、かざっていたりするけど、子どもむけのえいがかいとか、げきとかもしてほしい。
 中学1年生／男の子 | もう少し活気のある場所にしてほしいと思った。
 中学2年生／女の子 | 今までやってきた展示会とか、コンサートとかは、小・中学生が見るには難しいというか、よくわからない大人っぽいやつだったので、小さい子供とか、小・中学生が楽しんで見れて、もちろん大人やお年寄りも楽しめるコンサートを考えればいいと思う。

【宣伝の充実への要望】

小学5年生／男の子 | もっとわかりやすいようにポスターとかをはってほしい。
 小学6年生／女の子 | いきたいけれどチラシをおいている所がすくないからふやしてほしい。
 中学2年生／男の子 | もっと広告を大々的にけいじしてほしい。

5

今回の時間を、
前から楽しみに
していましたか？

- () (のなかの番号を
ひとつだけ○で囲んでください。)
- (1) 楽しみにしていた
 - (2) 楽しんじゃなかった
 - (3) どちらともいえない

7

このような時間を、
これからもまた
受けてみたいと
思いますか？

- () (のなかの番号をひとつだけ○で囲んでください。)
- (1) 受けてみたい
 - (2) 受けたくない
 - (3) どちらともいえない

どうしてそう思いましたか？



6

今回の時間に
参加してみても
どうでしたか？

- () (のなかの番号をひとつだけ○で囲んでください。)
- (1) 満足した(楽しかった、おもしろかった、よかった、など)
 - (2) 満足しなかった(楽しくなかった、おもしろくなかった、よくなかった、など)
 - (3) どちらともいえない

どうしてそう思いましたか？



8

このような時間を受けてみて、
どのように感じましたか。

- そつたとするものは、() (のなかの番号を○で囲んでください。いくつ○をつけてもいいです。)
- (1) 芸術家が目の前でやっていることをみたりきいたり、自分で体験できたりしてうれしかった
 - (2) 自分の気持ちを、音楽、劇、ダンス、絵などにできてうれしかった
 - (3) みんなでいっしょに、何かを作ったり、協力することが楽しかった
 - (4) 自分自身で取り組んで、最後までやりとげることができてうれしかった
 - (5) いままでは知らなかったような、友だちのよいところを発見できた



あなたのこと、
今回の時間のことを、
おしえてください。

Oshiete anata-no-koto

1

あなたの学年を
教えてください。



() のなかの番号を○で囲んでください。

- (1) 小学1年生
- (2) 小学2年生
- (3) 小学3年生
- (4) 小学4年生
- (5) 小学5年生
- (6) 小学6年生

2

あなたは
男の子ですか、
女の子ですか。

- () のなかの番号を○で囲んでください。
- (1) 男の子
- (2) 女の子



3

学校にいるとき、
どんなことを
している時間が、
いちばん楽しいですか？



() のなかの番号を○で囲んでください。いくつ○をつけてもいいです。

- (1) 授業で勉強する時間
- (2) 総合的な学習の時間
- (3) 休み時間や給食の時間
- (4) お楽しみ会のような学級会の時間
- (5) 運動会のような学校行事の時間
- (6) クラブ活動の時間
- (7) その他

4

次の中から、
習いごと、
クラブなどで
やっていることは
ありますか？

() のなかの番号を○で囲んでください。
いくつ○をつけてもいいです。

- (1) 歌をうたったり、楽器を演奏することや、きくこと
- (2) 劇をすることや、みること
- (3) ダンスを踊ることや、みること
- (4) 絵を描くことや工作すること、絵とかをみること
- (5) その他



12

今回の時間で、
感じたことや、
思い出に残ることがあれば、
自由に書いてください。



13

市民会館やホール、
劇場、美術館といった場所について、
「こうしてほしい」と思ったことや
感じていることがあれば、
自由に書いてください。



協力してくれて、ありがとうございました。

10



9

このような時間がまたあると、
どのようになると思っていますか。

そのうたに思っているものは、()のなかの番号を○で囲んでください。いくつ○をつけてもいいです。

- (1) いままでよりも、授業中に質問や意見を言うのが恥ずかしくなくなると思う
- (2) いままでよりも、自分のすることや言うことに自信をもてると思う
- (3) いままでよりも、からだを動かすのが楽しくなると思う
- (4) いままでよりも、音楽や図画工作の時間が好きになると思う
- (5) いままでよりも、ほかの人に言葉で気持ちを伝えられるようになると思う

このような時間が
またあると、
音楽、劇、ダンス、
絵などについて、
どのようになると
思っていますか。

そのうたに思っているものは、()のなかの番号を○で囲んでください。いくつ○をつけてもいいです。

- (1) いままでよりも、音楽、劇、ダンス、絵などを好きになれると思う
- (2) これからは、市民会館やホール、劇場、美術館に行ってみたいと思う
- (3) 大人になったら、音楽、お芝居、ダンス、美術などの仕事をしてみたいと思う



11

市民会館やホール、
劇場、美術館などで、
みたり、きいたり、
参加したことがあるものは、
()のなかの番号を
○で囲んでください。

いくつ○をつけてもいいです。

- (1) コンサートで歌や楽器の演奏をきいた
- (2) 歌をうたったり楽器を演奏したり、舞台上で発表した
- (3) 劇やミュージカルをみた
- (4) 劇をしたり、舞台上で劇を発表した
- (5) ダンスやバレエをみた
- (6) ダンスやバレエを踊ったり、舞台上で発表した
- (7) 絵や彫刻や写真をみた
- (8) 絵を描いたり工作をしたり、自分の作品を飾った
- (9) 行ったことがない



※中学生用調査票(小学生用の調査票をもとにすべての設問と選択肢の表現を修正したが、内容は同じ)
※各設問および選択肢の右側に、小学生・中学生を合わせた回答の全数、単純集計の結果と割合を記している。

教育

中学生

あなたのこと、今回の時間のことを、教えてください。

問1. あなたの学年を教えてください。[n=2,555／無回答 0 (0.0%)]

1. 中学1年生 117 (4.6%) 2. 中学2年生 176 (6.9%) 3. 中学3年生 73 (2.9%)

小学生用調査票の問1の結果は、小学1年生 147 (5.8%)、小学2年生 299 (11.7%)、小学3年生 483 (18.9%)、小学4年生 487 (19.1%)、小学5年生 224 (8.8%)、小学6年生 549 (21.5%) となっている。

問2. あなたの性別を教えてください。[n=2,555／無回答 10 (0.4%)]

1. 男性 1,256 (49.2%) 2. 女性 1,289 (50.5%)

問3. 学校にいるとき、どんなことをしている時間が楽しいですか。次のなかから選んでください。

(○はいくつでもかまいません) [n=2,555／無回答 8 (0.3%)]

1. 授業で勉強する時間 539 (21.1%)

2. 休み時間や昼食の時間 1,638 (64.1%)

3. 総合的な学習の時間 687 (26.9%)

4. 学級活動の時間 1,334 (52.2%)

5. 学校行事の時間(体育祭や文化祭など) 1,152 (45.1%)

6. 部活動の時間 872 (34.1%)

7. その他(具体的に:) 178 (7.0%)

問4. 普段の生活や習い事、学校の課外活動などでやっていることがあれば、次のなかから選んでください。(○はいくつでもかまいません) [n=2,555／無回答 551 (21.6%)]

1. 歌うことや楽器を演奏すること、音楽を聴くこと 615 (24.1%)

2. 演劇やミュージカルをすることや、観ること 65 (2.5%)

3. ダンスやバレエを踊ることや、観ること 129 (5.0%)

4. 絵を描くことや美術作品を作ること、観ること 263 (10.3%)

5. その他(具体的に:) 1,477 (57.8%)

問5. 今回の時間を前から楽しみにしていましたか。(○はひとつ) [n=2,555／無回答 11 (0.4%)]

1. 楽しみにしていた 2,056 (80.5%) 2. 楽しみではなかった 75 (2.9%) 3. どちらともいえない 413 (16.2%)

問6. 今回の時間に参加してみて、どう感じましたか。(○はひとつ)[n=2,555／無回答 27 (1.1%)]

1. 満足した 2,352 (92.1%) 2. 満足しなかった 21 (0.8%) 3. どちらともいえない 155 (6.1%)

→どうしてそう思いましたか。

問7. 今回のような時間を、これからもまた受けてみたいと思いますか。(○はひとつ)[n=2,555／無回答 31 (1.2%)]

1. 受けてみたい 2,277 (89.1%) 2. 受けたくない 49 (1.9%) 3. どちらともいえない 198 (7.7%)

→どうしてそう思いましたか。

問8. 今回の時間を受けてみて、どのように感じましたか。(○はいくつでもかまいません)[n=2,555／無回答 128 (5.0%)]

- | | |
|---|---------------|
| 1. 芸術家と出会えたり、芸術家が目の前でやることを見たり聞いたり、ナマの芸術を自分で体験できたりしてうれしかった | 1,670 (65.4%) |
| 2. 自分の気持ちを、音楽、お芝居演劇、ダンス、絵などにできてうれしかった | 529 (20.7%) |
| 3. みんなでいっしょに、何かを作ったり、協力することが楽しかった | 954 (37.3%) |
| 4. 自分自身で取り組んで、最後までやりとげることができてうれしかった | 607 (23.8%) |
| 5. いままでは知らなかったような、友だちの良いところを発見できたと思う | 554 (21.7%) |

問9. 今回のような時間を続けると、どのようになると思いますか。(○はいくつでもかまいません)[n=2,555／無回答 79 (3.1%)]

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| 1. いままでよりも、授業中に質問や意見をいうのが恥ずかしくなくなると思う | 566 (22.2%) |
| 2. いままでよりも、自分のすることや言うことに自信をもてると思う | 911 (35.7%) |
| 3. いままでよりも、からだを動かすのが楽しくなると思う | 1,330 (52.1%) |
| 4. いままでよりも、音楽や美術の授業が好きになると思う | 1,266 (49.5%) |
| 5. いままでよりも、ほかの人に言葉で気持ちを伝えられるようになると思う | 657 (25.7%) |

問10. 今回のような時間を続けると、音楽や美術などの活動について、どのように感じると思いますか。(○はいくつでもかまいません) [n=2,555／無回答 139 (5.4%)]

1. いままでよりも、音楽、演劇、ダンス、美術などを好きになれると思う 1,858 (72.7%)
2. これからは、市民会館やホール、劇場、美術館に行ってみたいと思う 1,018 (39.8%)
3. 大人になったら、音楽、演劇、ダンス、美術などの仕事をしてみたいと思う 468 (18.3%)

問11. 市民会館やホール、劇場、美術館などで、観たり、聴いたり、参加したことがあるものは、番号を○で囲んでください。(○はいくつでもかまいません) [n=2,555／無回答 79 (3.1%)]

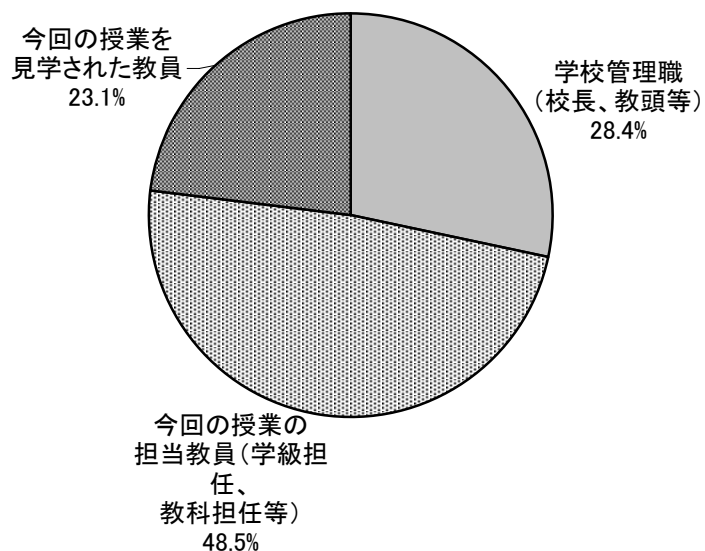
1. コンサートで歌や楽器の演奏を聴いた 1,000 (39.1%)
2. 歌をうたったり楽器を演奏したり、舞台上で発表した 958 (37.5%)
3. 演劇やミュージカルをみた 935 (36.6%)
4. 演劇をしたり、舞台上で発表した 412 (16.1%)
5. ダンスやバレエをみた 347 (13.6%)
6. ダンスやバレエを踊ったり、舞台上で発表した 178 (7.0%)
7. 絵や彫刻や写真などをみた 830 (32.5%)
8. 絵を描いたり美術を作ったり、自分の作品を展示した 690 (27.0%)
9. 行ったことがない 481 (18.8)

問12. 今回の時間で、あなたが感じたことや、思い出に残ることがあれば、自由に書いてください。

問13. 市民会館やホール、劇場、美術館といった場所について、「こうしてほしい」と思ったことや感じていることがあれば、自由に書いてください。

***** ご協力ありがとうございました。 *****

教員対象のアンケート回答者は、「今回の授業の担当教員（学級担任、教科担任等）」が48.5%で、「学校管理職（校長、教頭等）」が28.4%、「今回の授業を見学された教員」が23.1%となっている。



【地域規模別】

「政令市」の回答は6件で他の地域規模に比べて少数のため、比較と考察は難しい。

【ジャンル別】

「音楽」では「今回の授業を見学された教員」の割合が36.6%と、「演劇」（18.9%）、「ダンス」（10.5%）と大きな差が見られる。

【参加者数別】

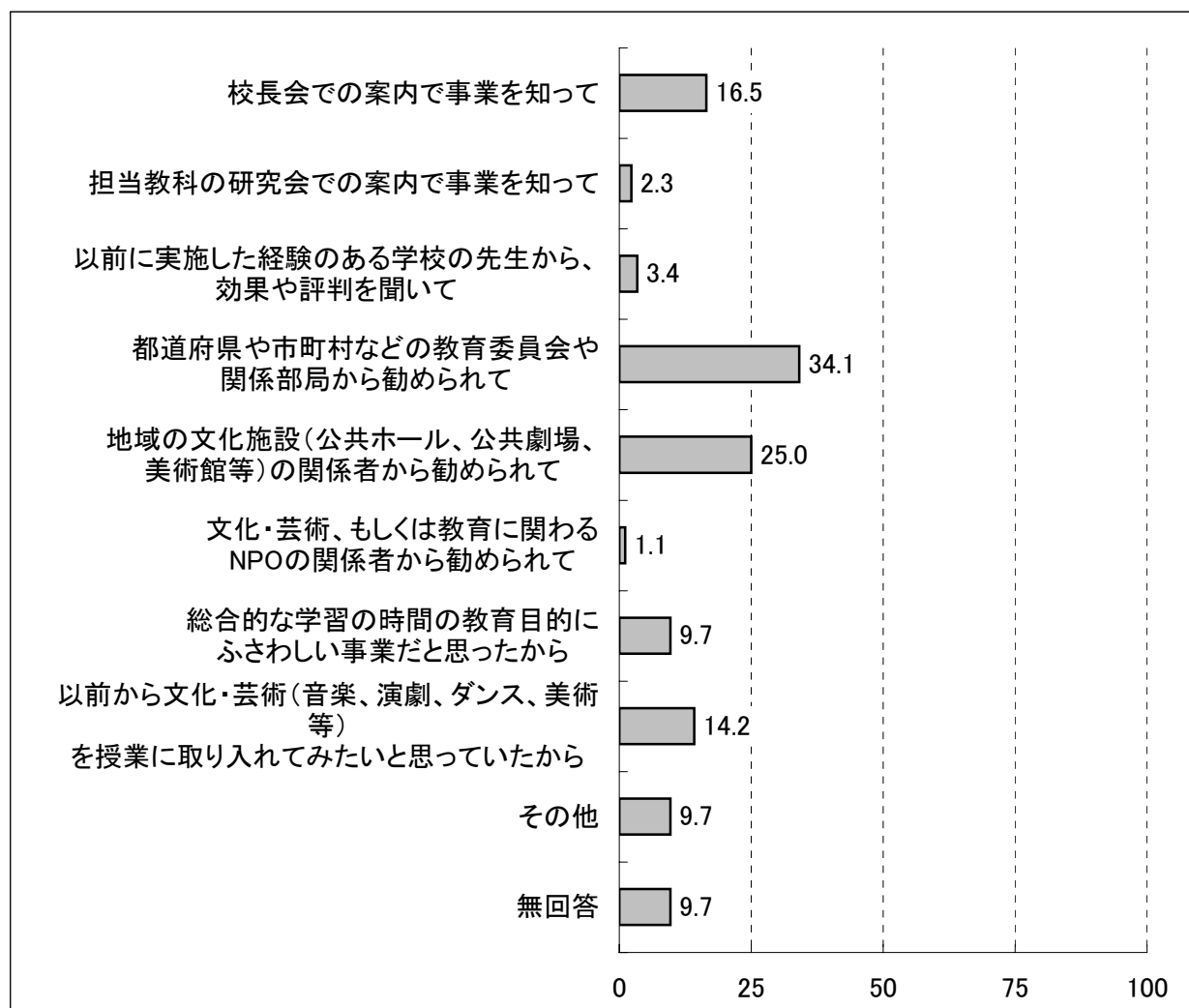
「10人未満」の回答は2件で他の参加者数に比べて少数のため、比較と考察は難しい。

【時間数別】

「3～4時間未満」の回答が8件、「5～10時間未満」の回答が3件でほかの時間数に比べて少数のため、比較と考察は難しい。

		合計	学校管理職(校長、教頭等)	今回の授業の担当教員(学級担任、教科担任等)	今回の授業を見学された教員	無回答
全体		229	65	111	53	0
		100.0	28.4	48.5	23.1	0.0
地域規模	政令市	6	2	4	0	0
		100.0	33.3	66.7	0.0	0.0
	中核市	42	13	26	3	0
		100.0	31.0	61.9	7.1	0.0
	その他の市	145	40	66	39	0
		100.0	27.6	45.5	26.9	0.0
	町村	36	10	15	11	0
		100.0	27.8	41.7	30.6	0.0
ジャンル	音楽	82	24	28	30	0
		100.0	29.3	34.1	36.6	0.0
	ダンス	57	17	34	6	0
		100.0	29.8	59.6	10.5	0.0
	演劇	90	24	49	17	0
		100.0	26.7	54.4	18.9	0.0
参加者数	10人未満	2	1	1	0	0
		100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	10人～19人	27	8	16	3	0
		100.0	29.6	59.3	11.1	0.0
	20人～29人	32	11	16	5	0
		100.0	34.4	50.0	15.6	0.0
	30人～39人	79	21	36	22	0
		100.0	26.6	45.6	27.8	0.0
	40人～49人	43	12	16	15	0
		100.0	27.9	37.2	34.9	0.0
	50人以上	46	12	26	8	0
		100.0	26.1	56.5	17.4	0.0
時間数	1時間未満	82	25	32	25	0
		100.0	30.5	39.0	30.5	0.0
	1～2時間未満	114	30	59	25	0
		100.0	26.3	51.8	21.9	0.0
	2～3時間未満	22	7	13	2	0
		100.0	31.8	59.1	9.1	0.0
	3～4時間未満	8	2	5	1	0
		100.0	25.0	62.5	12.5	0.0
	4～5時間未満	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5～10時間未満	3	1	2	0	0
		100.0	33.3	66.7	0.0	0.0
立場と関わり方	学校管理職	65	65	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	今回の授業の担当教員	111	0	111	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	今回の授業を見学された教員	53	0	0	53	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0

今回、文化・芸術による地域交流プログラムを授業に取り入れて実施したきっかけは「都道府県や市町村などの教育委員会や関係部局から勧められて」が34.1%と約3分の1の回答となった。次いで「地域の文化施設の関係者から勧められて」が25.0%、「校長会での案内で事業を知って」が16.5%、「以前から文化・芸術を授業に取り入れてみたいと思っていたから」が14.2%となっている。



【ジャンル別】

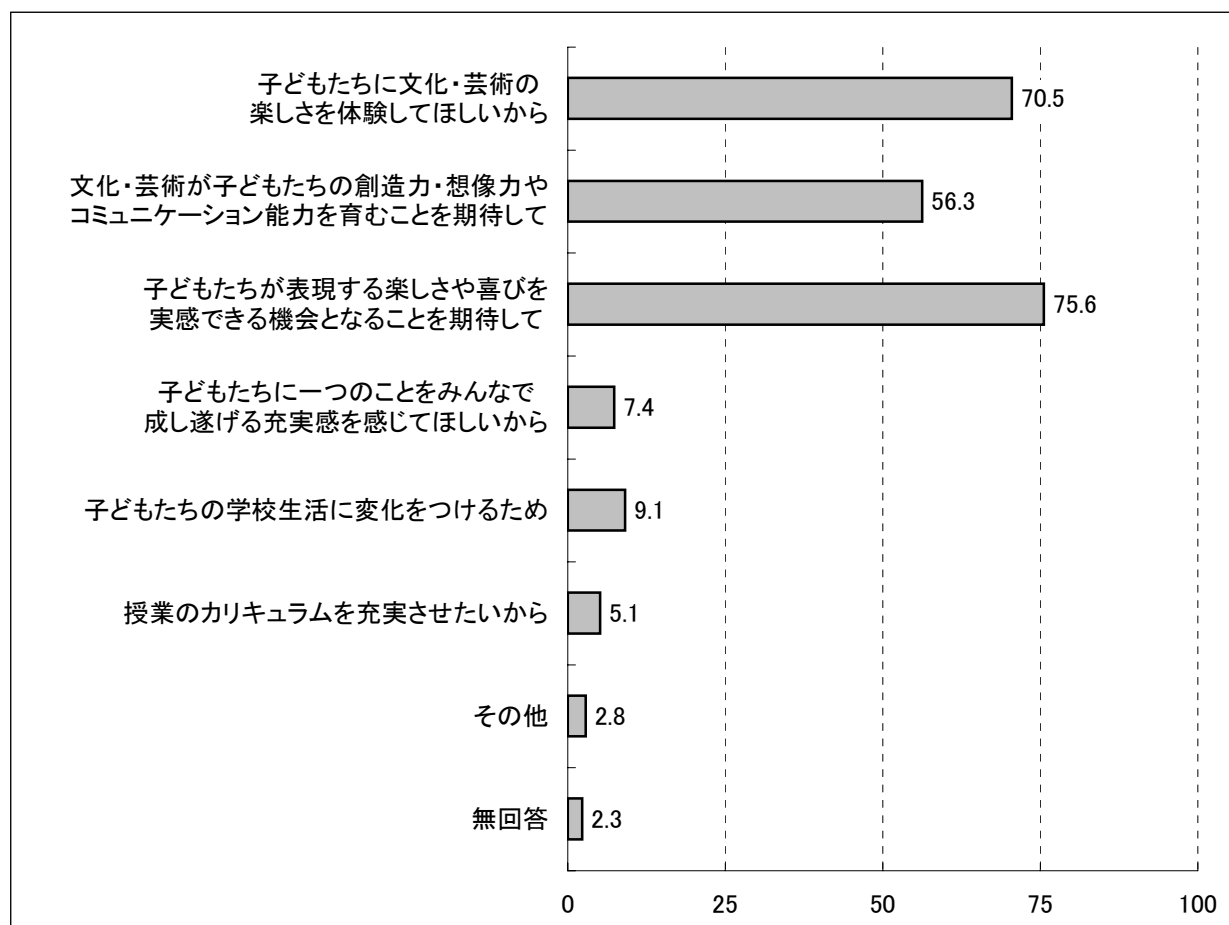
「都道府県や市町村などの教育委員会や関係部局から勧められて」は「ダンス」が49.0%、「音楽」が42.3%、「演劇」は17.8%で、演劇の割合の低さが目立っている。演劇では「地域の文化施設の関係者から勧められて」が21.9で最も高く、「音楽」「ダンス」との違いが浮き彫りになっている。

【学校での立場別】

「都道府県や市町村などの教育委員会や関係部局から勧められて」は「学校管理職」で47.7%、「今回の授業の担当教員」は26.1%となっている。多くの項目で「学校管理職」が「今回の授業の担当教員」の割合を上回っている。

		合計	校長会 での案 内で事 業を知っ て	担当教 科の研 究会 での案 内で事 業を知っ て	以前に 実施した 経験の ある学校 の先生 から、効 果や評 判を聞 いて	都道府 県や市 町村な どの教 育委員 会や関 係部局 から勧 められ て	地域の 文化施 設の関 係者か ら勧 められ て	文化・芸 術、もし くは教育 に関わる NPOの 関係者 から勧 められ て	総合的 な学習 の時間 の教育 目的に ふさわ しい事 業だと思 ったか ら	以前から 文化・芸 術を授 業に取り 入れて みたい と思っ ていた から	その他	無回答
	全体	176 100.0	29 16.5	4 2.3	6 3.4	60 34.1	44 25.0	2 1.1	17 9.7	25 14.2	17 9.7	17 9.7
地域 規模	政令市	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7	0 0.0	4 66.7
	中核市	39 100.0	2 5.1	0 0.0	5 12.8	16 41.0	3 7.7	0 0.0	6 15.4	8 20.5	6 15.4	1 2.6
	その他の市	106 100.0	26 24.5	3 2.8	1 0.9	28 26.4	33 31.1	2 1.9	9 8.5	12 11.3	10 9.4	10 9.4
	町村	25 100.0	1 4.0	1 4.0	0 0.0	15 60.0	8 32.0	0 0.0	1 4.0	4 16.0	1 4.0	2 8.0
ジ ャ ン ル	音楽	52 100.0	11 21.2	1 1.9	0 0.0	22 42.3	15 28.8	0 0.0	4 7.7	8 15.4	2 3.8	2 3.8
	ダンス	51 100.0	5 9.8	2 3.9	1 2.0	25 49.0	13 25.5	2 3.9	2 3.9	5 9.8	6 11.8	2 3.9
	演劇	73 100.0	13 17.8	1 1.4	5 6.8	13 17.8	16 21.9	0 0.0	11 15.1	12 16.4	9 12.3	13 17.8
参 加 者 数	10人未満	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0
	10人～19人	24 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 37.5	7 29.2	0 0.0	2 8.3	6 25.0	3 12.5	3 12.5
	20人～29人	27 100.0	2 7.4	3 11.1	1 3.7	9 33.3	9 33.3	2 7.4	3 11.1	3 11.1	4 14.8	1 3.7
	30人～39人	57 100.0	12 21.1	0 0.0	1 1.8	28 49.1	9 15.8	0 0.0	5 8.8	5 8.8	6 10.5	2 3.5
	40人～49人	28 100.0	8 28.6	1 3.6	2 7.1	10 35.7	8 28.6	0 0.0	2 7.1	3 10.7	0 0.0	2 7.1
	50人以上	38 100.0	7 18.4	0 0.0	2 5.3	4 10.5	11 28.9	0 0.0	4 10.5	7 18.4	4 10.5	8 21.1
時 間 数	1時間未満	57 100.0	12 21.1	1 1.8	1 1.8	26 45.6	13 22.8	0 0.0	4 7.0	6 10.5	4 7.0	1 1.8
	1～2時間未満	89 100.0	15 16.9	2 2.2	2 2.2	26 29.2	25 28.1	2 2.2	7 7.9	13 14.6	8 9.0	15 16.9
	2～3時間未満	20 100.0	0 0.0	1 5.0	3 15.0	6 30.0	2 10.0	0 0.0	4 20.0	5 25.0	5 25.0	0 0.0
	3～4時間未満	7 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 28.6	4 57.1	0 0.0	1 14.3	1 14.3	0 0.0	1 14.3
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	3 100.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
立 場 と 関 わ り 方	学校管理職	65 100.0	14 21.5	0 0.0	2 3.1	31 47.7	21 32.3	0 0.0	6 9.2	5 7.7	4 6.2	2 3.1
	今回の授業の担 当教員	111 100.0	15 13.5	4 3.6	4 3.6	29 26.1	23 20.7	2 1.8	11 9.9	20 18.0	13 11.7	15 13.5
	今回の授業を見 学された教員	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

文化・芸術による地域交流プログラムを実施した目的は、「子どもたちが表現する楽しさや喜びを実感できる機会となることを期待して」が75.6%、「子どもたちに文化・芸術の楽しさを体験してほしいから」が70.5%で、それぞれ約7割の回答となっている。また、56.3%の回答者は「文化・芸術が子どもたちの創造力・想像力やコミュニケーション能力を育むことを期待して」と回答している。



【地域規模別】

「子どもたちが表現する楽しさや喜びを実感できる機会となることを期待して」は地域規模が大きいほど割合が高い。一方、「子どもたちに文化・芸術の楽しさを体験してほしいから」は地域規模が小さいほど割合が高い。

【ジャンル別】

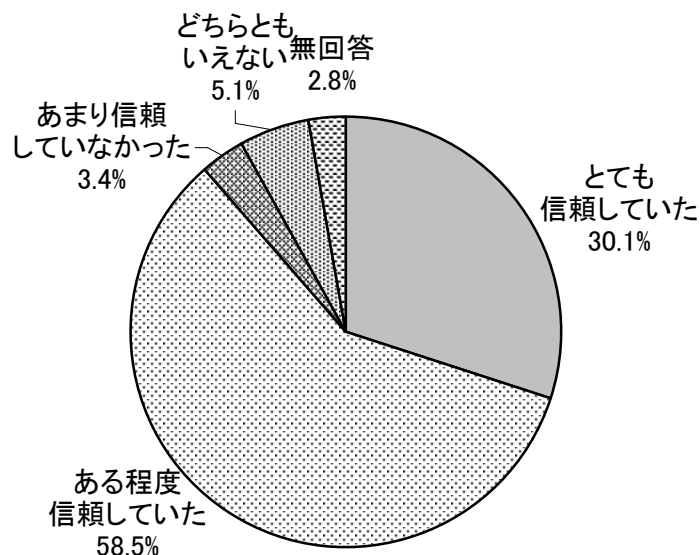
「音楽」では「子どもたちに文化・芸術の楽しさを体験してほしいから」が94.2%と極めて高い割合となっている。「演劇」と「ダンス」は「子どもたちが表現する楽しさや喜びを実感できる機会となることを期待して」がともに86.3%となっている。

【学校での立場別】

「子どもたちに文化・芸術の楽しさを体験してほしいから」は「学校管理職」が83.1%、「今回の授業の担当教員」が63.1%。「子どもたちが表現する楽しさや喜びを実感できる機会となることを期待して」では「学校管理職」が73.8%、「今回の授業の担当教員」が76.6%と、割合の順位が入れ替わっている。

	合計	子どもたちに文化・芸術の楽しさを体験してほしいから	文化・芸術が子どもたちの創造力・想像力やコミュニケーション能力を育むことを期待して	子どもたちが表現する楽しさや喜びを実感できる機会となることを期待して	子どもたちに一つのことをみんなで成し遂げる充実感を感じてほしいから	子どもたちの学校生活に変化をつけるため	授業のカリキュラムを充実させたいから	その他	無回答
全体	176 100.0	124 70.5	99 56.3	133 75.6	13 7.4	16 9.1	9 5.1	5 2.8	4 2.3
地域規模	政令市	6 100.0	3 50.0	4 66.7	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	中核市	39 100.0	22 56.4	17 43.6	32 82.1	3 7.7	2 5.1	0 0.0	1 2.6
	その他の市	106 100.0	77 72.6	68 64.2	82 77.4	10 9.4	12 11.3	8 7.5	4 2.8
	町村	25 100.0	22 88.0	10 40.0	13 52.0	0 0.0	2 8.0	1 4.0	0 0.0
ジャンル	音楽	52 100.0	49 94.2	25 48.1	26 50.0	0 0.0	5 9.6	3 5.8	0 0.0
	ダンス	51 100.0	30 58.8	24 47.1	44 86.3	2 3.9	7 13.7	2 3.9	0 0.0
	演劇	73 100.0	45 61.6	50 68.5	63 86.3	11 15.1	4 5.5	4 5.5	5 6.8
参加者数	10人未満	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	24 100.0	16 66.7	13 54.2	19 79.2	2 8.3	2 8.3	0 0.0	3 12.5
	20人～29人	27 100.0	17 63.0	18 66.7	22 81.5	2 7.4	3 11.1	1 3.7	0 0.0
	30人～39人	57 100.0	40 70.2	29 50.9	47 82.5	5 8.8	4 7.0	3 5.3	1 1.8
	40人～49人	28 100.0	25 89.3	16 57.1	19 67.9	3 10.7	3 10.7	2 7.1	0 0.0
	50人以上	38 100.0	24 63.2	21 55.3	24 63.2	1 2.6	4 10.5	3 7.9	1 2.6
時間数	1時間未満	57 100.0	47 82.5	27 47.4	37 64.9	2 3.5	8 14.0	4 7.0	0 0.0
	1～2時間未満	89 100.0	59 66.3	52 58.4	72 80.9	6 6.7	5 5.6	5 5.6	1 1.1
	2～3時間未満	20 100.0	11 55.0	14 70.0	16 80.0	3 15.0	2 10.0	0 0.0	3 15.0
	3～4時間未満	7 100.0	5 71.4	3 42.9	5 71.4	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	3 100.0	2 66.7	3 100.0	3 100.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	1 33.3
立場と関わり方	学校管理職	65 100.0	54 83.1	44 67.7	48 73.8	3 4.6	8 12.3	7 10.8	3 4.6
	今回の授業の担当教員	111 100.0	70 63.1	55 49.5	85 76.6	10 9.0	8 7.2	2 1.8	2 1.8
	今回の授業を見学された教員	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

「このプログラムを実施する前に、その効果について信頼していましたか」という質問に対し、「とても信頼していた」という回答は30.1%、「ある程度信頼していた」が58.5%となっており、信頼していた回答者が88.6%だった。また、「とても信頼している」から「まったく信頼していない」までの5段階評価を5～1点のポイントを配点して平均値を算出したところ、平均値は4.19となっている。



【地域規模別】

「中核市」では「ある程度信頼していた」が69.2%、「とても信頼していた」が17.9%と、他の地域規模に比べて信頼の度合いが低い。

【ジャンル別】

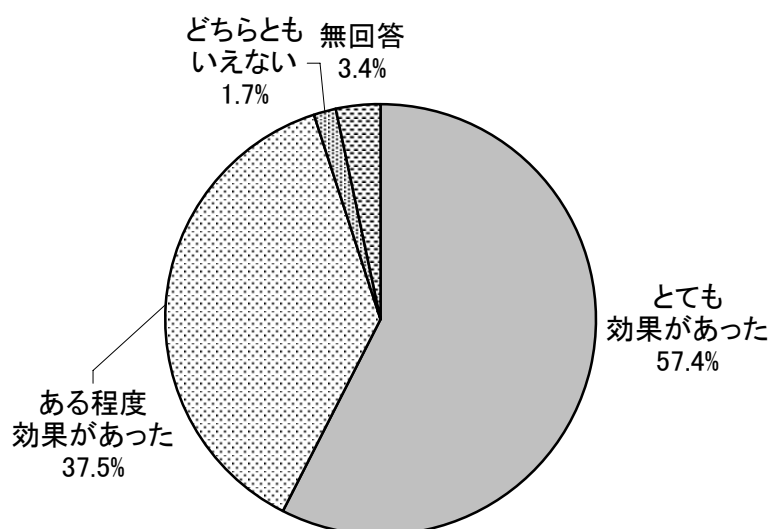
「とても信頼していた」は「音楽」が40.4%、「演劇」が28.8%、「ダンス」が21.6%と、差が見られる。

【学校での立場別】

「とても信頼していた」は「学校管理職」が26.2%、「今回の授業の担当教員」が32.4%となっている。「とても信頼していた」と「信頼していた」を合わせた割合で、「学校管理職」は96.9%、「今回の授業の担当教員」は83.8%となっており、13.1ポイントの差が見られる。

		合計	とても信頼していた	ある程度信頼していた	あまり信頼していなかった	まったく信頼していなかった	どちらともいえない	無回答
全体		176	53	103	6	0	9	5
		100.0	30.1	58.5	3.4	0.0	5.1	2.8
地域規模	政令市	6	2	2	0	0	2	0
		100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
	中核市	39	7	27	1	0	3	1
		100.0	17.9	69.2	2.6	0.0	7.7	2.6
	その他の市	106	33	61	4	0	4	4
		100.0	31.1	57.5	3.8	0.0	3.8	3.8
	町村	25	11	13	1	0	0	0
		100.0	44.0	52.0	4.0	0.0	0.0	0.0
ジャンル	音楽	52	21	29	1	0	0	1
		100.0	40.4	55.8	1.9	0.0	0.0	1.9
	ダンス	51	11	29	4	0	6	1
		100.0	21.6	56.9	7.8	0.0	11.8	2.0
	演劇	73	21	45	1	0	3	3
		100.0	28.8	61.6	1.4	0.0	4.1	4.1
参加者数	10人未満	2	2	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	10人～19人	24	6	15	2	0	0	1
		100.0	25.0	62.5	8.3	0.0	0.0	4.2
	20人～29人	27	6	17	1	0	1	2
		100.0	22.2	63.0	3.7	0.0	3.7	7.4
	30人～39人	57	15	36	2	0	4	0
		100.0	26.3	63.2	3.5	0.0	7.0	0.0
	40人～49人	28	10	17	0	0	1	0
		100.0	35.7	60.7	0.0	0.0	3.6	0.0
	50人以上	38	14	18	1	0	3	2
		100.0	36.8	47.4	2.6	0.0	7.9	5.3
時間数	1時間未満	57	20	31	1	0	4	1
		100.0	35.1	54.4	1.8	0.0	7.0	1.8
	1～2時間未満	89	23	54	4	0	5	3
		100.0	25.8	60.7	4.5	0.0	5.6	3.4
	2～3時間未満	20	6	14	0	0	0	0
		100.0	30.0	70.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3～4時間未満	7	2	3	1	0	0	1
		100.0	28.6	42.9	14.3	0.0	0.0	14.3
	4～5時間未満	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5～10時間未満	3	2	1	0	0	0	0
		100.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
立場と関わり方	学校管理職	65	17	46	1	0	1	0
		100.0	26.2	70.8	1.5	0.0	1.5	0.0
	今回の授業の担当教員	111	36	57	5	0	8	5
		100.0	32.4	51.4	4.5	0.0	7.2	4.5
	今回の授業を見学された教員	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

「今回の授業を実施したことで、期待した効果があったと思われますか」という質問に対し、「とても効果があった」は57.4%、「ある程度効果があった」が37.5%と、効果を認める回答者は94.9%だった。これは、実施前に効果を信頼していたのが88.6%だったことから、実施前の信頼の割合よりも実施後の効果を認める割合が増えたことが分かる。また、「とても効果があった」から「まったく効果はない」までの5段階評価を5～1点のポイントを配点して平均値を算出したところ、平均値は4.58となっており、実施前の信頼の度合いの平均値4.19を上回った。



【地域規模別】

「その他の市」と「町村」では、「とても効果があった」が「ある程度効果があった」の割合を上回ったが、「政令市」と「中核市」は「ある程度効果があった」が「とても効果があった」の割合を上回っている。

【ジャンル別】

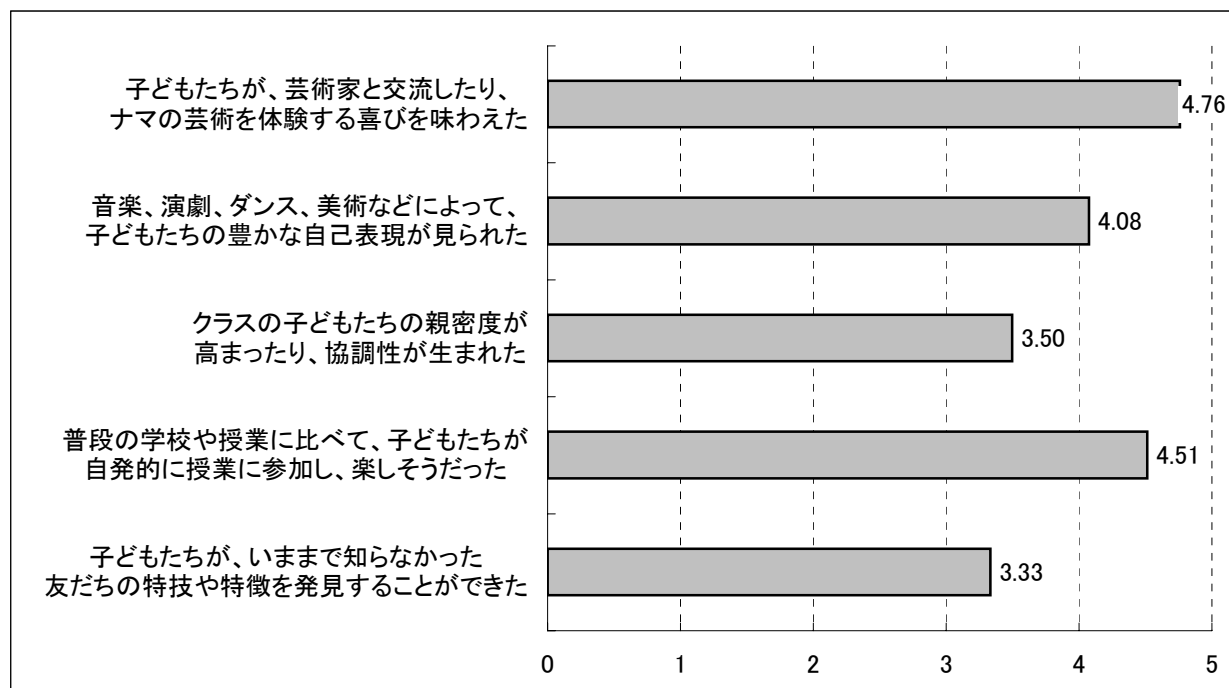
「とても効果があった」は、「音楽」が67.3%、「演劇」が63.0%、「ダンス」が39.2%で、「ある程度効果があった」では「音楽」が30.8%、「演劇」が30.1%、「ダンス」が54.9%となっている。「ダンス」では「とても効果があった」よりも「ある程度効果があった」とする割合が多くなっている。

【学校での立場別】

「とても効果があった」は、「学校管理職」が66.2%、「今回の授業の担当教員」が52.3%で、「ある程度効果があった」は、「学校管理職」が30.8%、「今回の授業の担当教員」が41.4%となっている。効果の度合いに関しては学校管理職の評価が高いことが分かる。

		合計	とても効果が あった	ある程度効果 があった	あまり効果はな い	まったく効果は ない	どちらともいえ ない	無回答
全体		176	101	66	0	0	3	6
		100.0	57.4	37.5	0.0	0.0	1.7	3.4
地域 規模	政令市	6	2	4	0	0	0	0
		100.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	中核市	39	17	20	0	0	0	2
		100.0	43.6	51.3	0.0	0.0	0.0	5.1
	その他の市	106	69	31	0	0	3	3
		100.0	65.1	29.2	0.0	0.0	2.8	2.8
	町村	25	13	11	0	0	0	1
		100.0	52.0	44.0	0.0	0.0	0.0	4.0
ジ ャ ン ル	音楽	52	35	16	0	0	0	1
		100.0	67.3	30.8	0.0	0.0	0.0	1.9
	ダンス	51	20	28	0	0	1	2
		100.0	39.2	54.9	0.0	0.0	2.0	3.9
	演劇	73	46	22	0	0	2	3
		100.0	63.0	30.1	0.0	0.0	2.7	4.1
参 加 者 数	10人未満	2	1	1	0	0	0	0
		100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	10人～19人	24	16	5	0	0	0	3
		100.0	66.7	20.8	0.0	0.0	0.0	12.5
	20人～29人	27	16	10	0	0	0	1
		100.0	59.3	37.0	0.0	0.0	0.0	3.7
	30人～39人	57	33	22	0	0	1	1
時 間 数		100.0	57.9	38.6	0.0	0.0	1.8	1.8
	40人～49人	28	17	11	0	0	0	0
		100.0	60.7	39.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	50人以上	38	18	17	0	0	2	1
		100.0	47.4	44.7	0.0	0.0	5.3	2.6
	1時間未満	57	37	18	0	0	1	1
		100.0	64.9	31.6	0.0	0.0	1.8	1.8
	1～2時間未満	89	48	36	0	0	2	3
		100.0	53.9	40.4	0.0	0.0	2.2	3.4
	2～3時間未満	20	13	6	0	0	0	1
		100.0	65.0	30.0	0.0	0.0	0.0	5.0
	3～4時間未満	7	3	3	0	0	0	1
		100.0	42.9	42.9	0.0	0.0	0.0	14.3
	4～5時間未満	0	0	0	0	0	0	0
立 場 と 関 わ り 方		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5～10時間未満	3	0	3	0	0	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	学校管理職	65	43	20	0	0	1	1
		100.0	66.2	30.8	0.0	0.0	1.5	1.5
	今回の授業の担 当教員	111	58	46	0	0	2	5
		100.0	52.3	41.4	0.0	0.0	1.8	4.5
	今回の授業を見 学された教員	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

今回の授業で、具体的にどのような効果があったのか、「とてもそう思う」から「まったくそう思わない」まで5段階評価で尋ね、5～1点のポイントを配点して平均値を算出した。最も高い項目は、「子どもたちが、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた」の4.76で、次いで「普段の学校や授業に比べて、子どもたちが自発的に授業に参加し、楽しそうだった」が4.51、3番目が「音楽、演劇、ダンス、美術などによって、子どもたちの豊かな自己表現が見られた」が4.08となっている。



【ジャンル別】

「音楽」と「ダンス」は、「子どもたちが、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた」の平均値が最も高く、「演劇」では「普段の学校や授業に比べて、子どもたちが自発的に授業に参加し、楽しそうだった」が最も高かった。

【参加者数別】

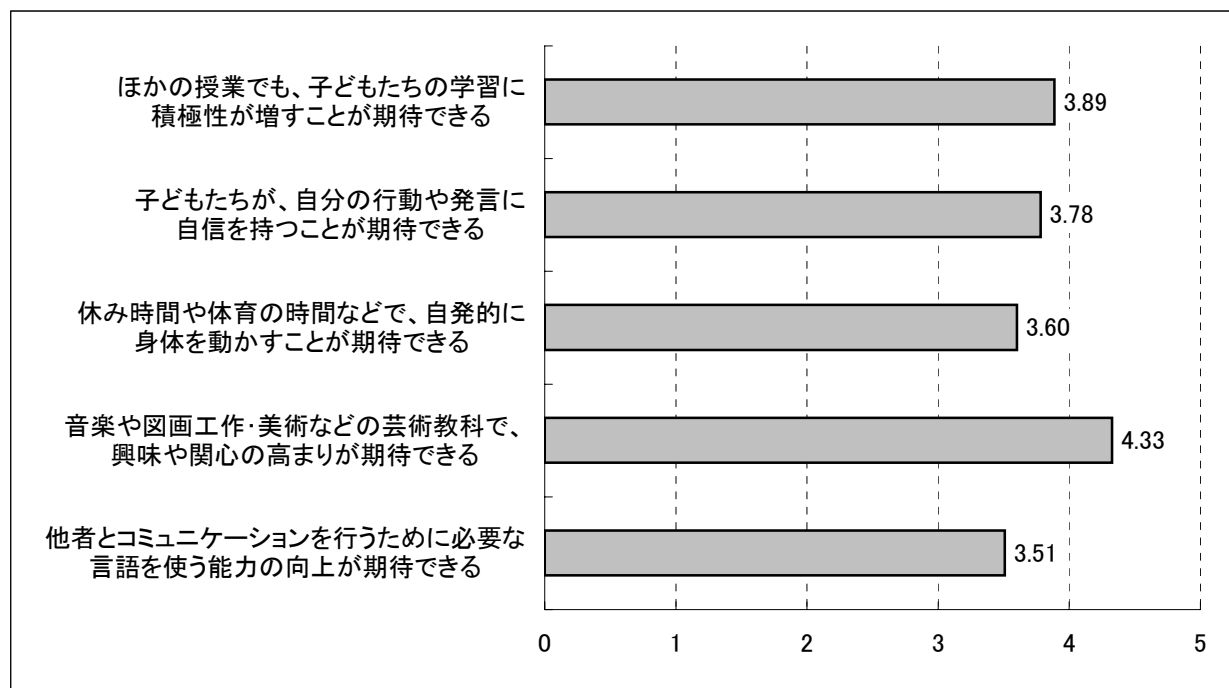
「普段の学校や授業に比べて、子どもたちが自発的に授業に参加し、楽しそうだった」は参加者数が多くなるにつれて割合が低くなっている。

【学校での立場別】

どの項目も「今回の授業の担当教員」が「今回の授業を見学された教員」の割合を上回っている。

		合計		子どもたちが、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた	音楽、演劇、ダンス、美術などによって、子どもたちの豊かな自己表現が見られた	クラスの子どもたちの親密度が高まったり、協調性が生まれた	普段の学校や授業に比べて、子どもたちが自発的に授業に参加し、楽しそうだった	子どもたちが、今まで知らなかった友だちの特技や特徴を発見することができた
	全体	164	平均	4.76	4.08	3.50	4.51	3.33
地域規模	政令市	4		4.50	4.00	4.00	4.75	3.00
	中核市	29		4.76	4.45	3.79	4.62	3.90
	その他の市	105		4.76	4.02	3.47	4.46	3.25
	町村	26		4.81	3.87	3.17	4.58	3.04
ジャンル	音楽	58		4.88	3.70	3.11	4.29	2.83
	ダンス	40		4.87	4.44	3.85	4.64	3.85
	演劇	66		4.59	4.17	3.61	4.62	3.44
参加者数	10人未満	1		5.00	4.00	4.00	5.00	4.00
	10人～19人	19		4.84	4.63	3.84	4.84	3.74
	20人～29人	21		4.95	4.48	4.19	4.76	3.86
	30人～39人	58		4.91	3.98	3.43	4.32	3.14
	40人～49人	31		4.39	3.75	3.29	4.66	3.36
	50人以上	34		4.68	3.94	3.15	4.35	3.06
時間数	1時間未満	57		4.93	3.96	3.26	4.35	3.00
	1～2時間未満	84		4.65	4.00	3.52	4.54	3.37
	2～3時間未満	15		4.60	4.53	3.52	4.73	4.00
	3～4時間未満	6		5.00	5.00	5.00	5.00	4.50
	4～5時間未満	0						
	5～10時間未満	2		5.00	4.50	3.00	4.50	3.00
立場と関わり方	学校管理職	0						
	今回の授業の担当教員	111		4.81	4.21	3.59	4.61	3.50
	今回の授業を見学された教員	53		4.65	3.78	3.30	4.30	2.98

今回のような授業を今後も継続した場合に期待できる具体的な効果について、「とてもそう思う」から「まったくそう思わない」まで5段階評価で尋ね、5～1点のポイントを配点して平均値を算出した。最も高いのは「音楽や図画工作・美術などの芸術教科で、興味や関心の高まりが期待できる」の4.33で、次は「ほかの授業でも、子どもたちの学習に積極性が増すことが期待できる」の3.89、「子どもたちが、自分の行動や発言に自信を持つことが期待できる」の3.78、「子どもたちが、自分の行動や発言に自信を持つことが期待できる」の3.78と続く。



【ジャンル別】

「音楽や図画工作・美術などの芸術教科で、興味や関心の高まりが期待できる」が「音楽」では4.72、「演劇」では4.21と最も高く、「ダンス」では「休み時間や体育の時間などで、自発的に身体を動かすことが期待できる」が4.23と最も高い。

【参加者数別】

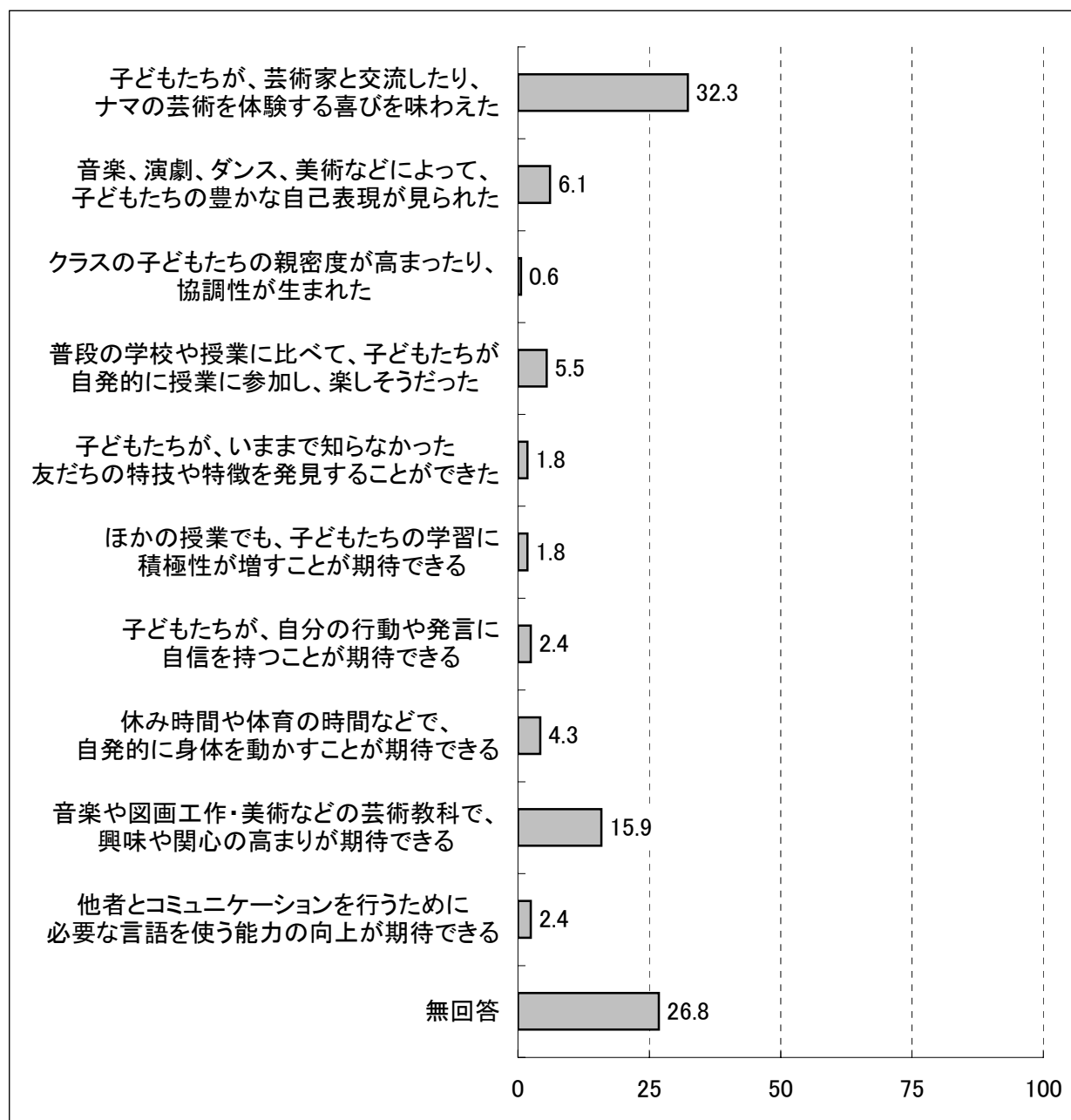
「子どもたちが、自分の行動や発言に自信を持つことが期待できる」の割合は、概ね参加者数が多いほど平均値が高い。

【時間数別】

「ほかの授業でも、子どもたちの学習に積極性が増すことが期待できる」の割合は、時間数が多いほど平均値が高い。

		合計	平均	ほかの授業でも、子どもたちの学習に積極性が増すことが期待できる	子どもたちが、自分の行動や発言に自信を持つことが期待できる	休み時間や体育の時間などで、自発的に身体を動かすことが期待できる	音楽や図画工作・美術などの芸術教科で、興味や関心の高まりが期待できる	他者とコミュニケーションを行うために必要な言語を使う能力の向上が期待できる
	全体	164		3.89	3.78	3.60	4.33	3.51
地域規模	政令市	4		3.00	3.50	3.00	4.50	3.00
	中核市	29		4.28	4.14	4.28	4.31	3.90
	その他の市	105		3.83	3.75	3.53	4.22	3.52
	町村	26		3.79	3.54	3.14	4.73	3.04
ジャンル	音楽	58		3.60	3.42	3.04	4.72	3.13
	ダンス	40		4.03	3.92	4.23	3.95	3.51
	演劇	66		4.05	4.00	3.68	4.21	3.82
参加者数	10人未満	1		4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
	10人～19人	19		4.11	4.26	4.21	4.26	3.84
	20人～29人	21		4.38	4.24	3.95	4.00	3.95
	30人～39人	58		3.80	3.63	3.59	4.52	3.43
	40人～49人	31		4.03	3.79	3.33	4.26	3.39
	50人以上	34		3.47	3.47	3.26	4.29	3.26
時間数	1時間未満	57		3.65	3.48	3.51	4.55	3.25
	1～2時間未満	84		3.88	3.83	3.48	4.17	3.43
	2～3時間未満	15		4.33	4.13	4.20	4.33	4.40
	3～4時間未満	6		4.67	4.83	4.67	4.67	4.50
	4～5時間未満	0						
	5～10時間未満	2		5.00	4.00	3.50	4.00	4.00
立場と関わり方	学校管理職	0						
	今回の授業の担当教員	111		4.00	3.92	3.77	4.28	3.59
	今回の授業を見学された教員	53		3.64	3.48	3.22	4.42	3.34

今回の授業で、最も大きい効果、期待される効果だと感じたのは、「子どもたちが、芸術と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた」とする回答が32.3%と最も多い。2番目「無回答」(26.8%)だが、3番目は「音楽や図画工作・美術などの芸術強化で、興味や関心の高まりが期待できる」(15.9%)で、その他の回答は1割以下となっている。

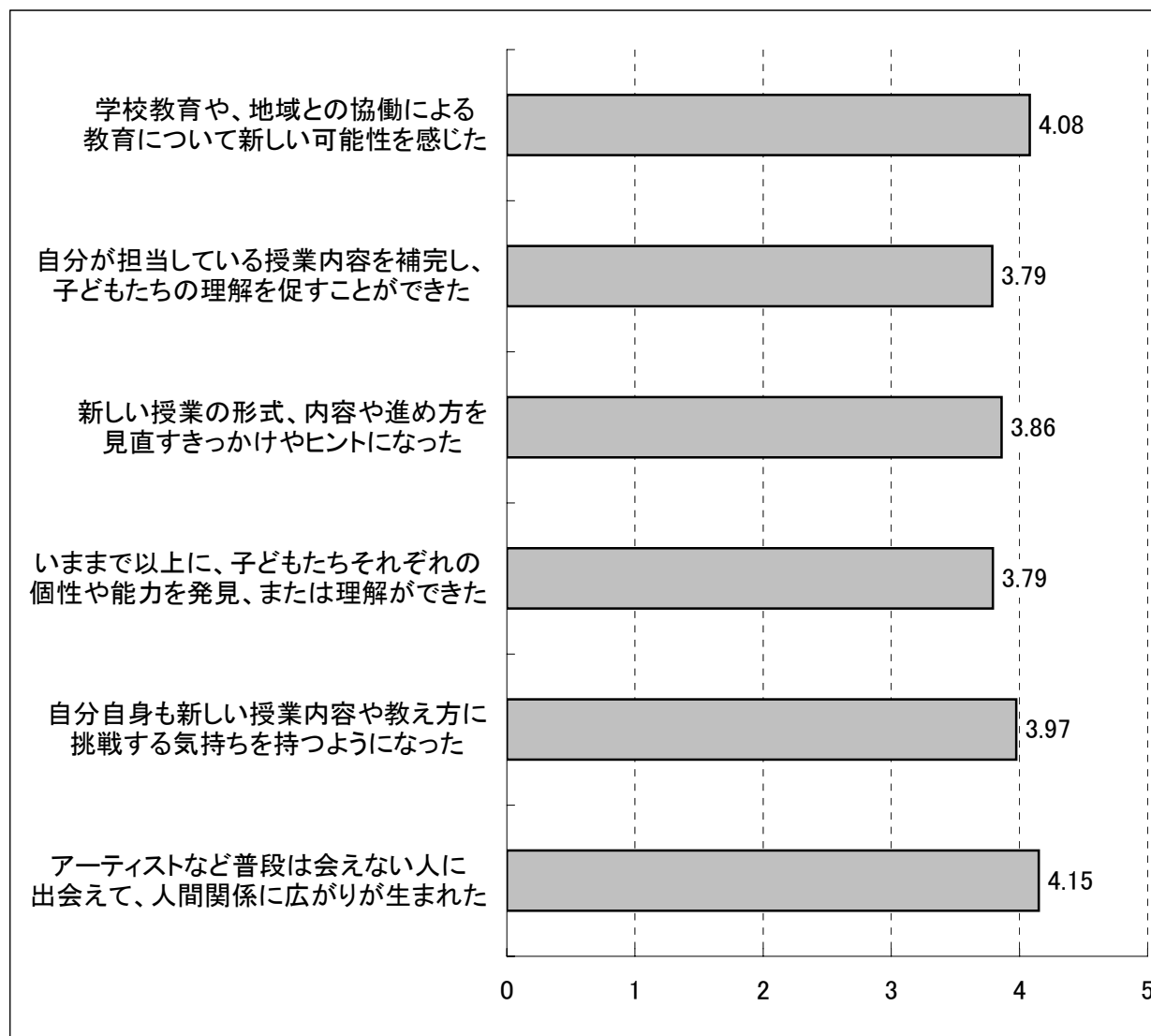


【ジャンル別】

「子どもたちが、芸術と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた」は「音楽」が44.8%で、「演劇」の25.8%、「ダンス」の25.0%を大きく上回っている。

		合計	子どもたちが、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた	音楽、演劇、ダンス、美術などに、子どもたちの豊かな自己表現が見られた	クラスの子どもの親密度が高かったり、協調性が生まれた	普段の学校や授業に比べて、子どもたちが自発的に授業に参加し、楽しそうだった	子どもたちが、いままで知らなかった友だちの特技や特徴を発見することができた	ほかの授業でも、子どもたちの学習に積極性が増すことが期待できる	子どもたちが、自分の行動や発言に自信を持つことが期待できる	休み時間や体育の時間などで、自発的に身体を動かすことが期待できる	音楽や図画工作・美術などの芸術教科で、興味や関心の高まりが期待できる	他者とコミュニケーションを行うために必要な言語を使う能力の向上が期待できる	無回答
全体		164 100.0	53 32.3	10 6.1	1 0.6	9 5.5	3 1.8	3 1.8	4 2.4	7 4.3	26 15.9	4 2.4	44 26.8
地域規模	政令市	4 100.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0	1 25.0
	中核市	29 100.0	7 24.1	4 13.8	0 0.0	1 3.4	1 3.4	2 6.9	0 0.0	5 17.2	2 6.9	2 6.9	5 17.2
	その他の市	105 100.0	33 31.4	6 5.7	1 1.0	8 7.6	2 1.9	1 1.0	4 3.8	2 1.9	15 14.3	2 1.9	31 29.5
	町村	26 100.0	12 46.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 26.9	0 0.0	7 26.9
ジャンル	音楽	58 100.0	26 44.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	15 25.9	0 0.0	17 29.3
	ダンス	40 100.0	10 25.0	6 15.0	0 0.0	4 10.0	3 7.5	0 0.0	0 0.0	7 17.5	1 2.5	0 0.0	9 22.5
	演劇	66 100.0	17 25.8	4 6.1	1 1.5	5 7.6	0 0.0	3 4.5	4 6.1	0 0.0	10 15.2	4 6.1	18 27.3
参加者数	10人未満	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	19 100.0	4 21.1	3 15.8	0 0.0	2 10.5	0 0.0	1 5.3	1 5.3	1 5.3	2 10.5	0 0.0	5 26.3
	20人～29人	21 100.0	3 14.3	1 4.8	0 0.0	3 14.3	2 9.5	1 4.8	0 0.0	1 4.8	1 4.8	1 4.8	8 38.1
	30人～39人	58 100.0	24 41.4	4 6.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.7	5 8.6	9 15.5	0 0.0	15 25.9
	40人～49人	31 100.0	9 29.0	2 6.5	1 3.2	3 9.7	0 0.0	1 3.2	2 6.5	0 0.0	8 25.8	1 3.2	4 12.9
	50人以上	34 100.0	12 35.3	0 0.0	0 0.0	1 2.9	1 2.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 17.6	2 5.9	12 35.3
時間数	1時間未満	57 100.0	22 38.6	3 5.3	0 0.0	1 1.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 7.0	10 17.5	0 0.0	17 29.8
	1～2時間未満	84 100.0	29 34.5	5 6.0	1 1.2	6 7.1	3 3.6	1 1.2	3 3.6	2 2.4	15 17.9	1 1.2	18 21.4
	2～3時間未満	15 100.0	1 6.7	1 6.7	0 0.0	2 13.3	0 0.0	2 13.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 20.0	6 40.0
	3～4時間未満	6 100.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7	1 16.7	0 0.0	2 33.3
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0
立場と関わり方	学校管理職	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	今回の授業の担当教員	111 100.0	37 33.3	8 7.2	0 0.0	6 5.4	3 2.7	3 2.7	2 1.8	6 5.4	11 9.9	2 1.8	33 29.7
	今回の授業を見学された教員	53 100.0	16 30.2	2 3.8	1 1.9	3 5.7	0 0.0	0 0.0	2 3.8	1 1.9	15 28.3	2 3.8	11 20.8

今回の授業によって、先生自身が受けた効果や影響を、「とてもそう思う」から「まったくそう思わない」まで5段階評価で尋ね、5～1点のポイントを配点して平均値を算出した。最も高いのは「アーティストなど普段は会えない人に出会えて、人間関係に広がり生まれた」で4.18、次いで「学校教育や、地域との協働による教育について新しい可能性を感じた」が3.84、「自分自身も新しい授業内容や考え方に挑戦する気持ちを持つようになった」が3.64となった。

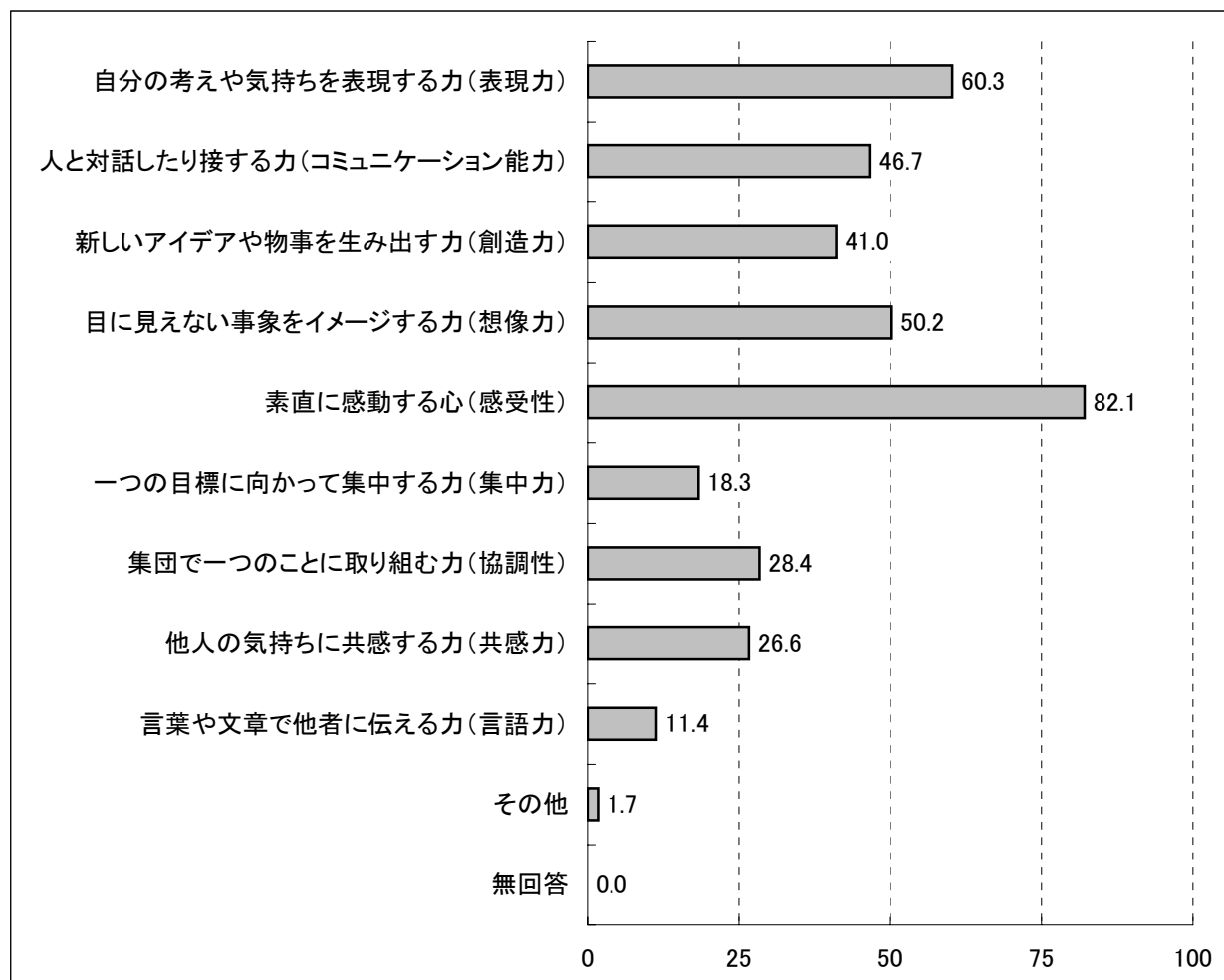


【ジャンル別】

「演劇」は、ほとんどの項目で「音楽」と「ダンス」よりも平均値が高い。とくに「自分自身も新しい授業内容や考え方に挑戦する気持ちを持つようになった」では、「演劇」が4.23で、「ダンス」の4.10、「音楽」の3.57を上回っている。

		合計	平均	学校教育や、地域との協働による教育について新しい可能性を感じた	自分が担当している授業内容を補完し、子どもたちの理解を促すことができた	新しい授業の形式、内容や進め方を見直すきっかけやヒントになった	いままで以上に、子どもたちそれぞれの個性や能力を発見、または理解ができた	自分自身も新しい授業内容や教え方に挑戦する気持ちを持つようになった	アーティストなど普段は会えない人に出会えて、人間関係に広がり生まれた
	全体	164		4.08	3.79	3.86	3.79	3.97	4.15
地域規模	政令市	4		4.00	4.00	3.50	3.50	4.00	3.50
	中核市	29		4.10	3.79	4.07	4.31	4.31	4.24
	その他の市	105		4.10	3.69	3.91	3.75	3.95	4.11
	町村	26		4.00	4.17	3.46	3.42	3.65	4.32
ジャンル	音楽	58		4.00	3.81	3.43	3.24	3.57	4.27
	ダンス	40		4.03	3.69	4.03	4.08	4.10	4.18
	演劇	66		4.18	3.83	4.11	4.08	4.23	4.03
参加者数	10人未満	1		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	10人～19人	19		4.26	3.72	4.16	4.26	4.21	4.53
	20人～29人	21		4.29	4.10	4.24	4.24	4.43	4.29
	30人～39人	58		4.13	3.65	3.67	3.64	3.93	4.24
	40人～49人	31		3.66	3.96	3.79	3.79	3.86	3.93
	50人以上	34		4.15	3.69	3.82	3.50	3.74	3.91
時間数	1時間未満	57		4.02	3.67	3.63	3.43	3.69	4.13
	1～2時間未満	84		4.01	3.79	3.86	3.81	3.95	4.12
	2～3時間未満	15		4.40	4.07	4.20	4.47	4.60	4.33
	3～4時間未満	6		4.50	4.33	4.67	4.67	4.83	4.67
	4～5時間未満	0							
	5～10時間未満	2		5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	3.00
立場と関わり方	学校管理職	0							
	今回の授業の担当教員	111		4.15	3.93	3.98	3.89	4.16	4.24
	今回の授業を見学された教員	53		3.92	3.48	3.59	3.57	3.57	3.96

「今回のようにアーティストが学校に出向いて行うような授業は、特に子どもたちのどのような能力や心を育むことに効果があると思われますか」という質問に対し、5人に4人の回答者が「素直に感動する心(感受性)」(82.1%)を挙げた。次いで、「自分の考えや気持ちを表現する力(表現力)」が60.3%、「目に見えない事象をイメージする力(想像力)」が50.2%、「人と対話したり接する力(コミュニケーション能力)」が46.7%となっている。



【地域規模別】

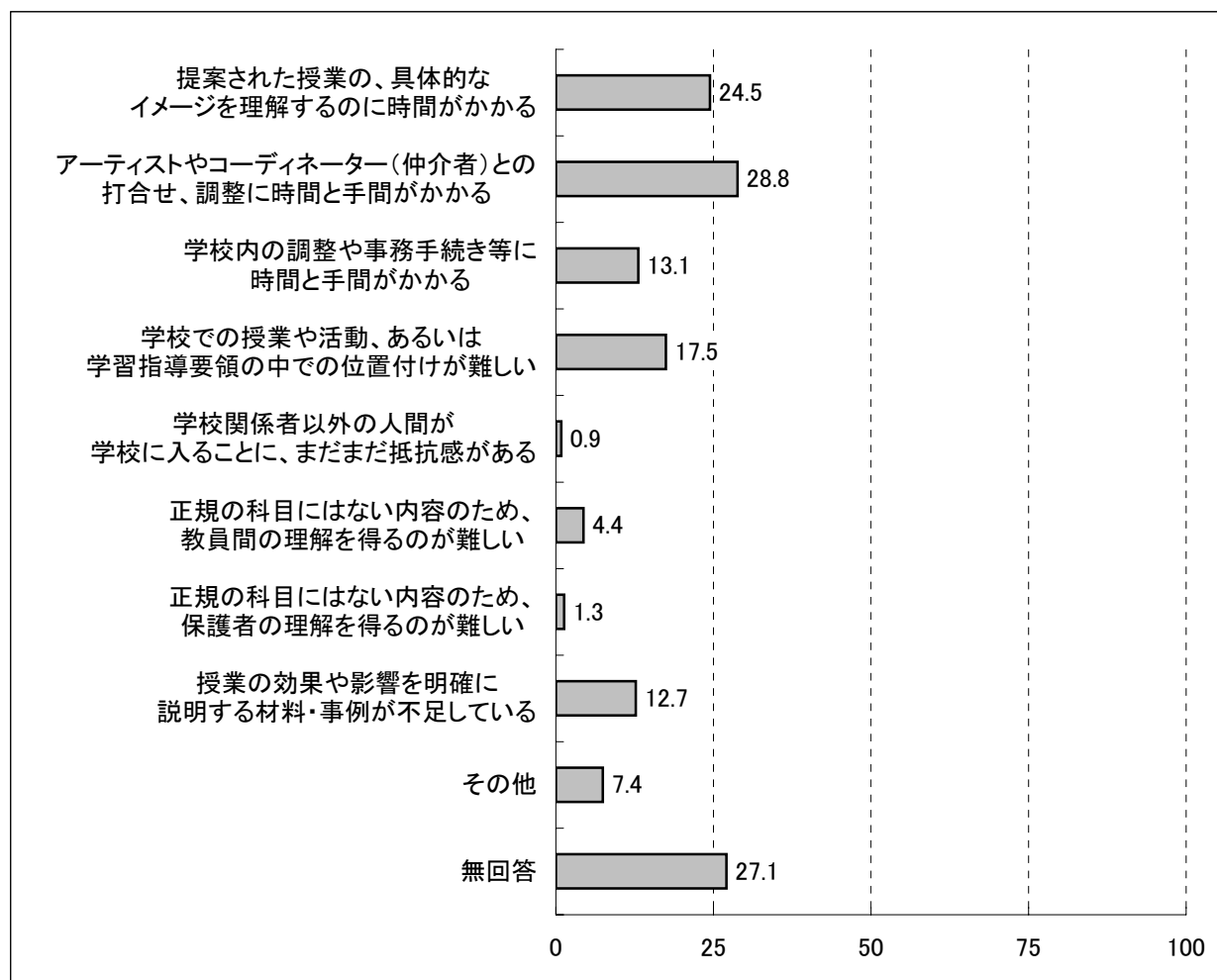
「素直に感動する心(感受性)」は地域規模が小さいほど平均値が高く、「自分の考えや気持ちを表現する力(表現力)」、「人と対話したり接する力(コミュニケーション能力)」、「新しいアイデアや物事を生み出す力(創造力)」では地域規模が大きいほど平均値が高い。

【ジャンル別】

「素直に感動する心(感受性)」は「音楽」が96.3%で、「演劇」の78.9%、「ダンス」の66.7%を大きく上回っている。「自分の考えや気持ちを表現する力(表現力)」は「演劇」が75.6%、「ダンス」が75.4%で、「音楽」の32.9%を大きく上回っている。

		合計	自分の 考えや 気持ちを 表現する 力(表現 力)	人と対話 したり接 する力 (コミュニ ケーショ ン能力)	新しいア イデアや 物事を 生み出 す力(創 造力)	目に見 えない事 象をイメ ージする 力(想像 力)	素直に 感動する 心(感受 性)	一つの 目標に 向かって 集中する 力(集中 力)	集団で 一つのこ とに取り 組む力 (協調 性)	他人の 気持ちに 共感する 力(共感 力)	言葉や 文章で 他者に 伝える力 (言語 力)	その他	無回答
全体		229 100.0	138 60.3	107 46.7	94 41.0	115 50.2	188 82.1	42 18.3	65 28.4	61 26.6	26 11.4	4 1.7	0 0.0
地域 規模	政令市	6 100.0	5 83.3	3 50.0	4 66.7	4 66.7	3 50.0	0 0.0	2 33.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
	中核市	42 100.0	35 83.3	22 52.4	18 42.9	16 38.1	29 69.0	10 23.8	13 31.0	8 19.0	3 7.1	1 2.4	0 0.0
	その他の市	145 100.0	85 58.6	71 49.0	63 43.4	79 54.5	122 84.1	31 21.4	46 31.7	44 30.3	20 13.8	3 2.1	0 0.0
	町村	36 100.0	13 36.1	11 30.6	9 25.0	16 44.4	34 94.4	1 2.8	4 11.1	9 25.0	2 5.6	0 0.0	0 0.0
ジャン ル	音楽	82 100.0	27 32.9	21 25.6	10 12.2	46 56.1	79 96.3	8 9.8	9 11.0	27 32.9	7 8.5	0 0.0	0 0.0
	ダンス	57 100.0	43 75.4	30 52.6	33 57.9	20 35.1	38 66.7	10 17.5	24 42.1	9 15.8	0 0.0	1 1.8	0 0.0
	演劇	90 100.0	68 75.6	56 62.2	51 56.7	49 54.4	71 78.9	24 26.7	32 35.6	25 27.8	19 21.1	3 3.3	0 0.0
参加 者数	10人未満	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	27 100.0	19 70.4	19 70.4	18 66.7	13 48.1	21 77.8	8 29.6	10 37.0	6 22.2	5 18.5	2 7.4	0 0.0
	20人～29人	32 100.0	26 81.3	20 62.5	21 65.6	15 46.9	22 68.8	8 25.0	10 31.3	6 18.8	2 6.3	1 3.1	0 0.0
	30人～39人	79 100.0	43 54.4	28 35.4	24 30.4	37 46.8	70 88.6	17 21.5	25 31.6	27 34.2	10 12.7	0 0.0	0 0.0
	40人～49人	43 100.0	25 58.1	17 39.5	13 30.2	24 55.8	38 88.4	4 9.3	9 20.9	13 30.2	7 16.3	1 2.3	0 0.0
	50人以上	46 100.0	23 50.0	21 45.7	16 34.8	25 54.3	36 78.3	5 10.9	10 21.7	9 19.6	1 2.2	0 0.0	0 0.0
時間 数	1時間未満	82 100.0	40 48.8	23 28.0	15 18.3	47 57.3	73 89.0	13 15.9	17 20.7	23 28.0	6 7.3	0 0.0	0 0.0
	1～2時間未満	114 100.0	70 61.4	57 50.0	59 51.8	51 44.7	93 81.6	15 13.2	31 27.2	28 24.6	10 8.8	2 1.8	0 0.0
	2～3時間未満	22 100.0	18 81.8	18 81.8	10 45.5	9 40.9	13 59.1	7 31.8	10 45.5	6 27.3	6 27.3	1 4.5	0 0.0
	3～4時間未満	8 100.0	7 87.5	6 75.0	7 87.5	5 62.5	6 75.0	5 62.5	5 62.5	2 25.0	2 25.0	1 12.5	0 0.0
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	2 66.7	2 66.7	2 66.7	2 66.7	0 0.0	0 0.0
立場 と関 わり 方	学校管理職	65 100.0	46 70.8	35 53.8	26 40.0	37 56.9	55 84.6	11 16.9	19 29.2	22 33.8	7 10.8	2 3.1	0 0.0
	今回の授業の担 当教員	111 100.0	72 64.9	53 47.7	54 48.6	51 45.9	85 76.6	23 20.7	35 31.5	22 19.8	11 9.9	0 0.0	0 0.0
	今回の授業を見 学された教員	53 100.0	20 37.7	19 35.8	14 26.4	27 50.9	48 90.6	8 15.1	11 20.8	17 32.1	8 15.1	2 3.8	0 0.0

授業を実施する上で感じた課題については、「アーティストやコーディネーター（仲介者）との打合せ、調整に時間と手間がかかる」が28.8%で最も多い。次いで、どれも選択していない「無回答」が27.1%、「提案された授業の、具体的なイメージを理解するのに時間がかかる」が24.5%、「学校での授業や活動、あるいは学習指導要領の中での位置付けが難しい」が17.5%となっている。「教員間の理解を得ることが難しい」「保護者の理解を得るのが難しい」「学校関係者以外の人間が学校に入ることに抵抗感がある」といった回答はごく僅かとなっている。



【「その他」の自由記述】

「年1, 2回でも継続して頂ければより一層子ども達の成長につながる」「最初はイメージが漠然としていた」「学校に適切な部屋、場所が不足している(広さ・音響等)」といった意見が見られた。

【学校での立場別】

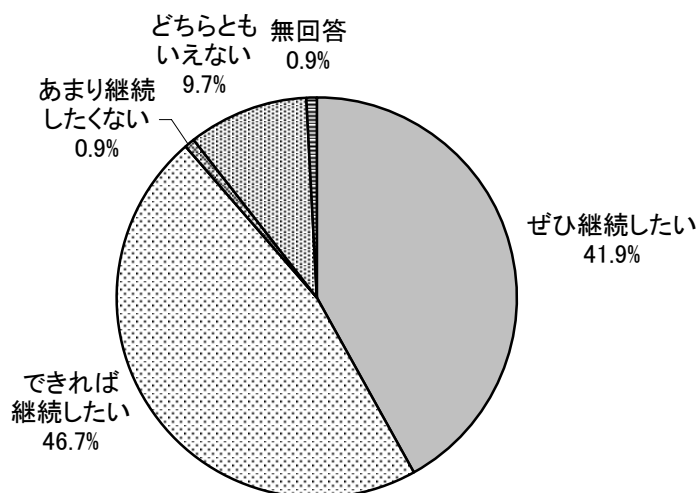
「アーティストやコーディネーター（仲介者）との打合せ、調整に時間と手間がかかる」は、「今回の授業の担当教員」が32.4%、「学校管理職」が23.1%。「提案された授業の、具体的なイメージを理解するのに時間がかかる」は「学校管理職」が30.8%、「今回の授業の担当教員」が27.0%と、立場によって感じる課題の違いが分かる。また、「授業の効果や影響を明確に説明する材料・事例が不足している」では「学校管理職」が24.6%で、「今回の授業の担当教員」の9.9%と大きな差が見られる。

【ジャンル別】

「アーティストやコーディネーター（仲介者）との打合せ、調整に時間と手間がかかる」は「音楽」が41.5%で、「ダンス」の22.8%、「演劇」の21.1%を大きく上回っている。「提案された授業の、具体的なイメージを理解するのに時間がかかる」は、「ダンス」が31.6%、「演劇」が26.7%で、「音楽」の17.1%を大きく上回っている。

		合計	提案された授業の、具体的なイメージを理解するのに時間がかかる	アーティストやコーディネーターとの打合せ、調整に時間と手間がかかる	学校内の調整や事務手続き等に時間と手間がかかる	学校での授業や活動、あるいは学習指導要領の中での位置付けが難しい	学校関係者以外の人間が学校に入ることに、まだまだ抵抗感がある	正規の科目にはない内容のため、教員間の理解を得るのが難しい	正規の科目にはない内容のため、保護者の理解を得るのが難しい	授業の効果や影響を明確に説明する材料・事例が不足している	その他	無回答
	全体	229 100.0	56 24.5	66 28.8	30 13.1	40 17.5	2 0.9	10 4.4	3 1.3	29 12.7	17 7.4	62 27.1
地域規模	政令市	6 100.0	1 16.7	3 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	1 16.7
	中核市	42 100.0	17 40.5	13 31.0	3 7.1	19 45.2	0 0.0	3 7.1	0 0.0	8 19.0	1 2.4	7 16.7
	その他の市	145 100.0	35 24.1	35 24.1	18 12.4	19 13.1	1 0.7	5 3.4	3 2.1	17 11.7	16 11.0	42 29.0
	町村	36 100.0	3 8.3	15 41.7	9 25.0	2 5.6	1 2.8	2 5.6	0 0.0	3 8.3	0 0.0	12 33.3
ジャンル	音楽	82 100.0	14 17.1	34 41.5	18 22.0	1 1.2	0 0.0	4 4.9	0 0.0	4 4.9	5 6.1	25 30.5
	ダンス	57 100.0	18 31.6	13 22.8	7 12.3	17 29.8	2 3.5	3 5.3	0 0.0	17 29.8	3 5.3	10 17.5
	演劇	90 100.0	24 26.7	19 21.1	5 5.6	22 24.4	0 0.0	3 3.3	3 3.3	8 8.9	9 10.0	27 30.0
参加者数	10人未満	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0
	10人～19人	27 100.0	9 33.3	3 11.1	3 11.1	4 14.8	0 0.0	1 3.7	3 11.1	3 11.1	4 14.8	5 18.5
	20人～29人	32 100.0	6 18.8	8 25.0	1 3.1	7 21.9	1 3.1	2 6.3	0 0.0	5 15.6	4 12.5	10 31.3
	30人～39人	79 100.0	21 26.6	25 31.6	14 17.7	10 12.7	1 1.3	4 5.1	0 0.0	7 8.9	6 7.6	22 27.8
	40人～49人	43 100.0	6 14.0	14 32.6	6 14.0	9 20.9	0 0.0	2 4.7	0 0.0	6 14.0	2 4.7	13 30.2
	50人以上	46 100.0	14 30.4	16 34.8	6 13.0	10 21.7	0 0.0	1 2.2	0 0.0	7 15.2	1 2.2	11 23.9
時間数	1時間未満	82 100.0	20 24.4	27 32.9	16 19.5	8 9.8	1 1.2	5 6.1	0 0.0	11 13.4	4 4.9	22 26.8
	1～2時間未満	114 100.0	26 22.8	33 28.9	12 10.5	22 19.3	1 0.9	3 2.6	0 0.0	16 14.0	8 7.0	32 28.1
	2～3時間未満	22 100.0	5 22.7	4 18.2	2 9.1	8 36.4	0 0.0	2 9.1	0 0.0	1 4.5	3 13.6	7 31.8
	3～4時間未満	8 100.0	3 37.5	2 25.0	0 0.0	2 25.0	0 0.0	0 0.0	3 37.5	1 12.5	2 25.0	0 0.0
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	3 100.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3
立場と関わり方	学校管理職	65 100.0	20 30.8	15 23.1	6 9.2	13 20.0	0 0.0	6 9.2	1 1.5	16 24.6	5 7.7	13 20.0
	今回の授業の担当教員	111 100.0	30 27.0	36 32.4	14 12.6	21 18.9	1 0.9	3 2.7	1 0.9	11 9.9	8 7.2	30 27.0
	今回の授業を見学された教員	53 100.0	6 11.3	15 28.3	10 18.9	6 11.3	1 1.9	1 1.9	1 1.9	2 3.8	4 7.5	19 35.8

「今回実施したような授業を、今後も継続してみたいと思いますか」という質問に対し、「ぜひ継続したい」が41.9%、「できれば継続したい」が46.7%で、継続の意向を示した回答は88.6%と9割近くとなっている。「あまり継続したくない」と「どちらともいえない」を合わせた割合は10.5%となっている。また、「ぜひ継続したい」から「継続したくない」までの5段階評価を5～1点のポイントを配点して平均値を算出したところ、平均値は4.31となっている。



【ジャンル別】

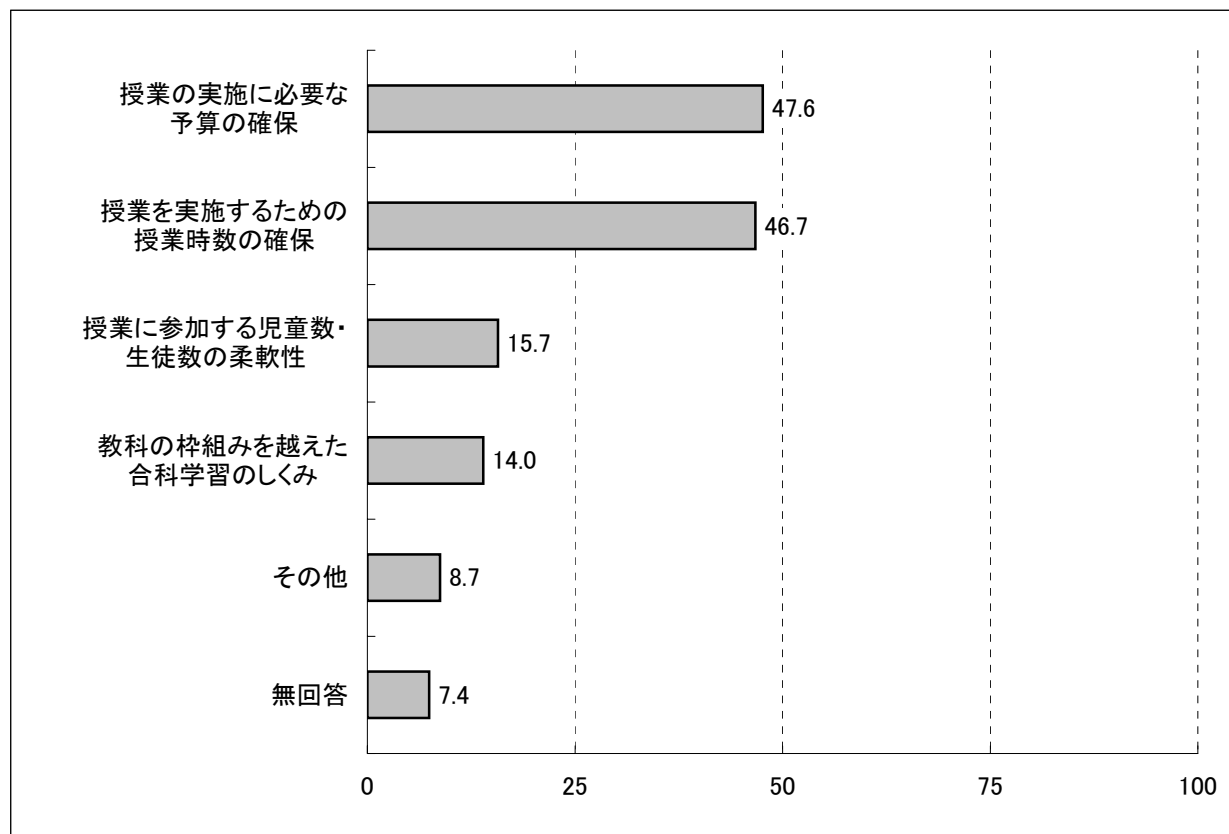
「ぜひ継続したい」「できれば継続したい」を合わせた割合は、「音楽」が97.6%、「演劇」が90.0%、「ダンス」が73.7%となっている。

【学校での立場別】

「ぜひ継続したい」「できれば継続したい」を合わせた割合は、「学校管理職」と「今回の授業の担当教員」とともに89.2%だが、「ぜひ継続したい」割合が「学校管理職」が52.3%、「今回の授業の担当教員」は39.6%と、差が見られる。

		合計	ぜひ継続したい	できれば継続したい	あまり継続したくない	継続したくない	どちらともいえない	無回答
全体		229 100.0	96 41.9	107 46.7	2 0.9	0 0.0	22 9.6	2 0.9
地域規模	政令市	6 100.0	2 33.3	2 33.3	0 0.0	0 0.0	2 33.3	0 0.0
	中核市	42 100.0	14 33.3	24 57.1	0 0.0	0 0.0	4 9.5	0 0.0
	その他の市	145 100.0	68 46.9	62 42.8	0 0.0	0 0.0	13 9.0	2 1.4
	町村	36 100.0	12 33.3	19 52.8	2 5.6	0 0.0	3 8.3	0 0.0
ジャンル	音楽	82 100.0	41 50.0	39 47.6	0 0.0	0 0.0	2 2.4	0 0.0
	ダンス	57 100.0	10 17.5	32 56.1	2 3.5	0 0.0	12 21.1	1 1.8
	演劇	90 100.0	45 50.0	36 40.0	0 0.0	0 0.0	8 8.9	1 1.1
参加者数	10人未満	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	27 100.0	16 59.3	8 29.6	0 0.0	0 0.0	3 11.1	0 0.0
	20人～29人	32 100.0	15 46.9	11 34.4	2 6.3	0 0.0	3 9.4	1 3.1
	30人～39人	79 100.0	31 39.2	43 54.4	0 0.0	0 0.0	5 6.3	0 0.0
	40人～49人	43 100.0	20 46.5	19 44.2	0 0.0	0 0.0	3 7.0	1 2.3
	50人以上	46 100.0	13 28.3	25 54.3	0 0.0	0 0.0	8 17.4	0 0.0
時間数	1時間未満	82 100.0	37 45.1	40 48.8	0 0.0	0 0.0	5 6.1	0 0.0
	1～2時間未満	114 100.0	36 31.6	58 50.9	2 1.8	0 0.0	16 14.0	2 1.8
	2～3時間未満	22 100.0	17 77.3	5 22.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	3～4時間未満	8 100.0	4 50.0	3 37.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
立場と関わり方	学校管理職	65 100.0	34 52.3	24 36.9	1 1.5	0 0.0	5 7.7	1 1.5
	今回の授業の担当教員	111 100.0	44 39.6	55 49.5	1 0.9	0 0.0	11 9.9	0 0.0
	今回の授業を見学された教員	53 100.0	18 34.0	28 52.8	0 0.0	0 0.0	6 11.3	1 1.9

どのような課題を解決すれば授業を継続しやすくなるか尋ねたところ、「授業の実施に必要な予算の確保」が47.6%、「授業を実施するための授業時数の確保」で46.7%と、予算と時間の課題が半数近くとなっている。「授業に参加する児童数・生徒数の柔軟性」「強化の枠組みを越えた合科学習のしきみ」は1割台となっている。



【地域規模別】

「授業の実施に必要な予算の確保」は地域規模が小さくなるにつれて割合が高くなり、「授業を実施するための授業時数の確保」は地域規模が大きくなるほど割合が高くなる。

【ジャンル別】

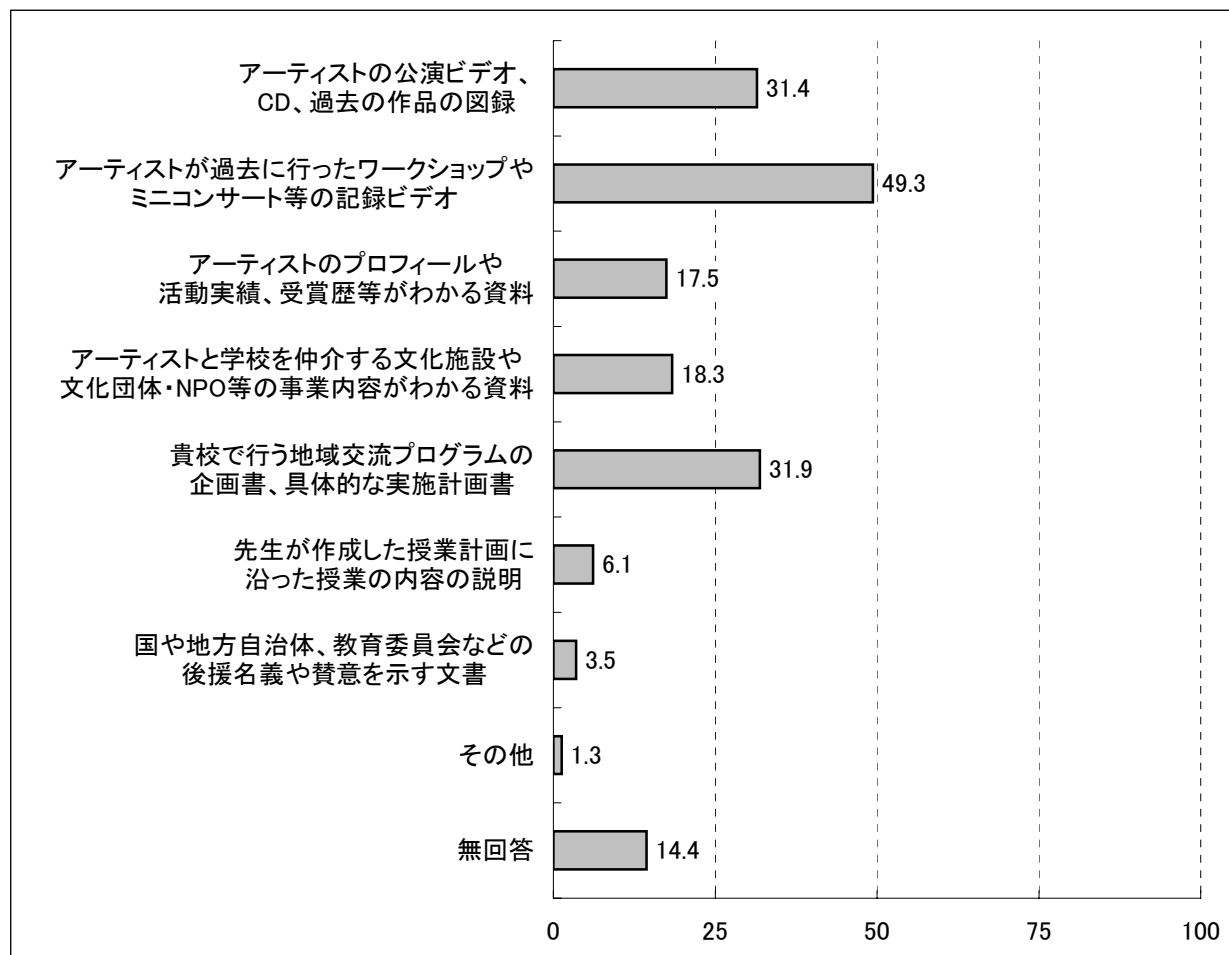
「授業の実施に必要な予算の確保」は「音楽」では59.8%で、「演劇」の41.1%、「ダンス」の40.4%を大きく上回っている。「授業を実施するための授業時数の確保」は「ダンス」が59.6%、「演劇」が55.6%で、「音楽」の28.0%を大きく上回っている。

【学校での立場別】

「授業の実施に必要な予算の確保」は「学校管理職」が44.6%、「今回の授業の担当教員」が43.2%と、大きな差は見られない。「授業を実施するための授業時数の確保」は「今回の授業の担当教員」が54.1%で「学校管理職」の38.5%との間に差が見られる。

	合計	授業の実施に必要な予算の確保	授業を実施するための授業時数の確保	授業に参加する児童数・生徒数の柔軟性	教科の枠組みを越えた合科学習のしぐみ	その他	無回答
全体	229 100.0	109 47.6	107 46.7	36 15.7	32 14.0	20 8.7	17 7.4
地域規模	政令市	6 100.0	0 0.0	4 66.7	0 0.0	0 0.0	1 16.7
	中核市	42 100.0	19 45.2	26 61.9	2 4.8	9 21.4	3 7.1
	その他の市	145 100.0	68 46.9	66 45.5	26 17.9	20 13.8	12 8.3
	町村	36 100.0	22 61.1	11 30.6	8 22.2	3 8.3	4 11.1
ジャンル	音楽	82 100.0	49 59.8	23 28.0	18 22.0	5 6.1	8 9.8
	ダンス	57 100.0	23 40.4	34 59.6	6 10.5	16 28.1	6 10.5
	演劇	90 100.0	37 41.1	50 55.6	12 13.3	11 12.2	6 6.7
参加者数	10人未満	2 100.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	27 100.0	11 40.7	17 63.0	3 11.1	2 7.4	5 18.5
	20人～29人	32 100.0	15 46.9	14 43.8	9 28.1	5 15.6	1 3.1
	30人～39人	79 100.0	42 53.2	30 38.0	14 17.7	10 12.7	8 10.1
	40人～49人	43 100.0	26 60.5	18 41.9	5 11.6	8 18.6	3 7.0
	50人以上	46 100.0	15 32.6	26 56.5	5 10.9	7 15.2	3 6.5
時間数	1時間未満	82 100.0	45 54.9	33 40.2	12 14.6	13 15.9	8 9.8
	1～2時間未満	114 100.0	50 43.9	51 44.7	20 17.5	16 14.0	10 8.8
	2～3時間未満	22 100.0	10 45.5	13 59.1	4 18.2	1 4.5	1 4.5
	3～4時間未満	8 100.0	2 25.0	8 100.0	0 0.0	2 25.0	1 12.5
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	3 100.0	2 66.7	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
立場と関わり方	学校管理職	65 100.0	29 44.6	25 38.5	7 10.8	7 10.8	11 16.9
	今回の授業の担当教員	111 100.0	48 43.2	60 54.1	19 17.1	17 15.3	8 7.2
	今回の授業を見学された教員	53 100.0	32 60.4	22 41.5	10 18.9	8 15.1	1 1.9

授業の継続を検討する上で必要な資料や情報は、「アーティストが過去に行ったワークショップやミニコンサート等の記録ビデオ」(49.3%)と、およそ半数の回答者が答えている。次いで「貴校で行う地域交流プログラムの企画書、具体的な実施計画書」(31.9%)「アーティストの公演ビデオ、CD、過去の作品の図録」(31.4%)となっている。



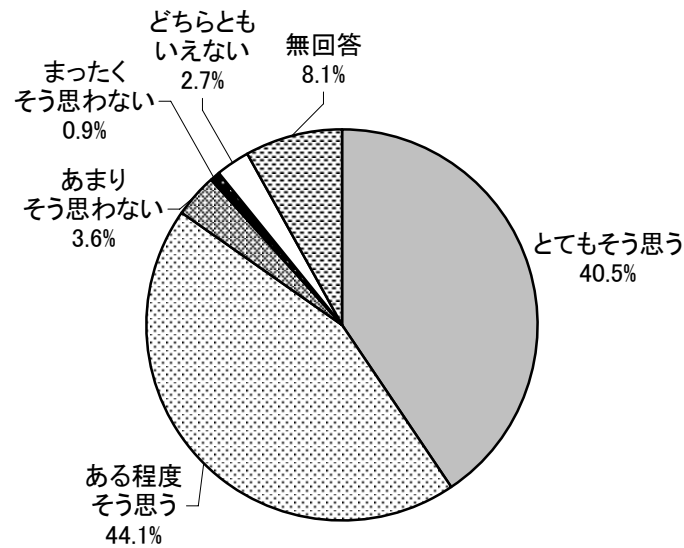
【ジャンル別】

「アーティストが過去に行ったワークショップやミニコンサート等の記録ビデオ」が「演劇」が51.1%、「ダンス」が49.1%、「音楽」で47.6%となっている。

	合計	アーティストの公演ビデオ、CD、過去の作品の図録	アーティストが過去に行ったワークショップやミニコンサート等の記録ビデオ	アーティストのプロフィールや活動実績、受賞歴等がわかる資料	アーティストと学校を仲介する文化施設や文化団体・NPO等の事業内容がわかる資料	貴校で行う地域交流プログラムの企画書、具体的な実施計画書	先生が作成した授業計画に沿った授業の内容の説明	国や地方自治体、教育委員会などの後援名義や賛意を示す文書	その他	無回答
全体	229 100.0	72 31.4	113 49.3	40 17.5	42 18.3	73 31.9	14 6.1	8 3.5	3 1.3	33 14.4
地域規模	政令市	6 100.0	1 16.7	5 83.3	1 16.7	0 0.0	1 16.7	0 0.0	2 33.3	0 0.0
	中核市	42 100.0	17 40.5	20 47.6	8 19.0	11 26.2	13 31.0	7 16.7	1 2.4	0 0.0
	その他の市	145 100.0	43 29.7	71 49.0	23 15.9	27 18.6	44 30.3	4 2.8	5 3.4	3 2.1
	町村	36 100.0	11 30.6	17 47.2	8 22.2	4 11.1	15 41.7	3 8.3	0 0.0	0 0.0
ジャンル	音楽	82 100.0	23 28.0	39 47.6	15 18.3	11 13.4	32 39.0	4 4.9	2 2.4	1 1.2
	ダンス	57 100.0	17 29.8	28 49.1	10 17.5	16 28.1	22 38.6	6 10.5	1 1.8	0 0.0
	演劇	90 100.0	32 35.6	46 51.1	15 16.7	15 16.7	19 21.1	4 4.4	5 5.6	2 2.2
参加者数	10人未満	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
	10人～19人	27 100.0	11 40.7	15 55.6	5 18.5	1 3.7	7 25.9	1 3.7	1 3.7	2 7.4
	20人～29人	32 100.0	8 25.0	14 43.8	6 18.8	7 21.9	12 37.5	1 3.1	0 0.0	0 0.0
	30人～39人	79 100.0	24 30.4	37 46.8	10 12.7	23 29.1	33 41.8	6 7.6	3 3.8	2 2.5
	40人～49人	43 100.0	15 34.9	23 53.5	9 20.9	6 14.0	9 20.9	3 7.0	2 4.7	0 0.0
	50人以上	46 100.0	13 28.3	23 50.0	9 19.6	5 10.9	12 26.1	3 6.5	1 2.2	0 0.0
時間数	1時間未満	82 100.0	24 29.3	41 50.0	14 17.1	14 17.1	32 39.0	6 7.3	2 2.4	0 0.0
	1～2時間未満	114 100.0	36 31.6	54 47.4	20 17.5	22 19.3	33 28.9	5 4.4	6 5.3	1 0.9
	2～3時間未満	22 100.0	8 36.4	11 50.0	5 22.7	2 9.1	5 22.7	1 4.5	0 0.0	0 0.0
	3～4時間未満	8 100.0	3 37.5	5 62.5	1 12.5	2 25.0	2 25.0	2 25.0	0 0.0	1 12.5
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	3 100.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3
立場と関わり方	学校管理職	65 100.0	22 33.8	40 61.5	16 24.6	16 24.6	26 40.0	6 9.2	4 6.2	1 1.5
	今回の授業の担当教員	111 100.0	37 33.3	46 41.4	13 11.7	16 14.4	34 30.6	4 3.6	0 0.0	1 0.9
	今回の授業を見学された教員	53 100.0	13 24.5	27 50.9	11 20.8	10 18.9	13 24.5	4 7.5	4 7.5	1 1.9

「今回のような授業を実施する上で、地域の文化施設や文化団体・芸術系NPOなどと学校との連携が必要だと思われますか」という質問に対し、「とてもそう思う」が40.5%、「ある程度そう思う」が44.1%と、連携の必要を感じる回答者は84.7%※となっている。また、「とてもそう思う」から「まったくそう思わない」までの5段階評価を5～1点のポイントを配点して平均値を算出したところ、平均値は4.30となっている。

※「とてもそう思う」と「ある程度そう思う」の割合で小数点第二位以下を四捨五入しているため、2つの数字の計が「そう思う」の割合と一致していない。

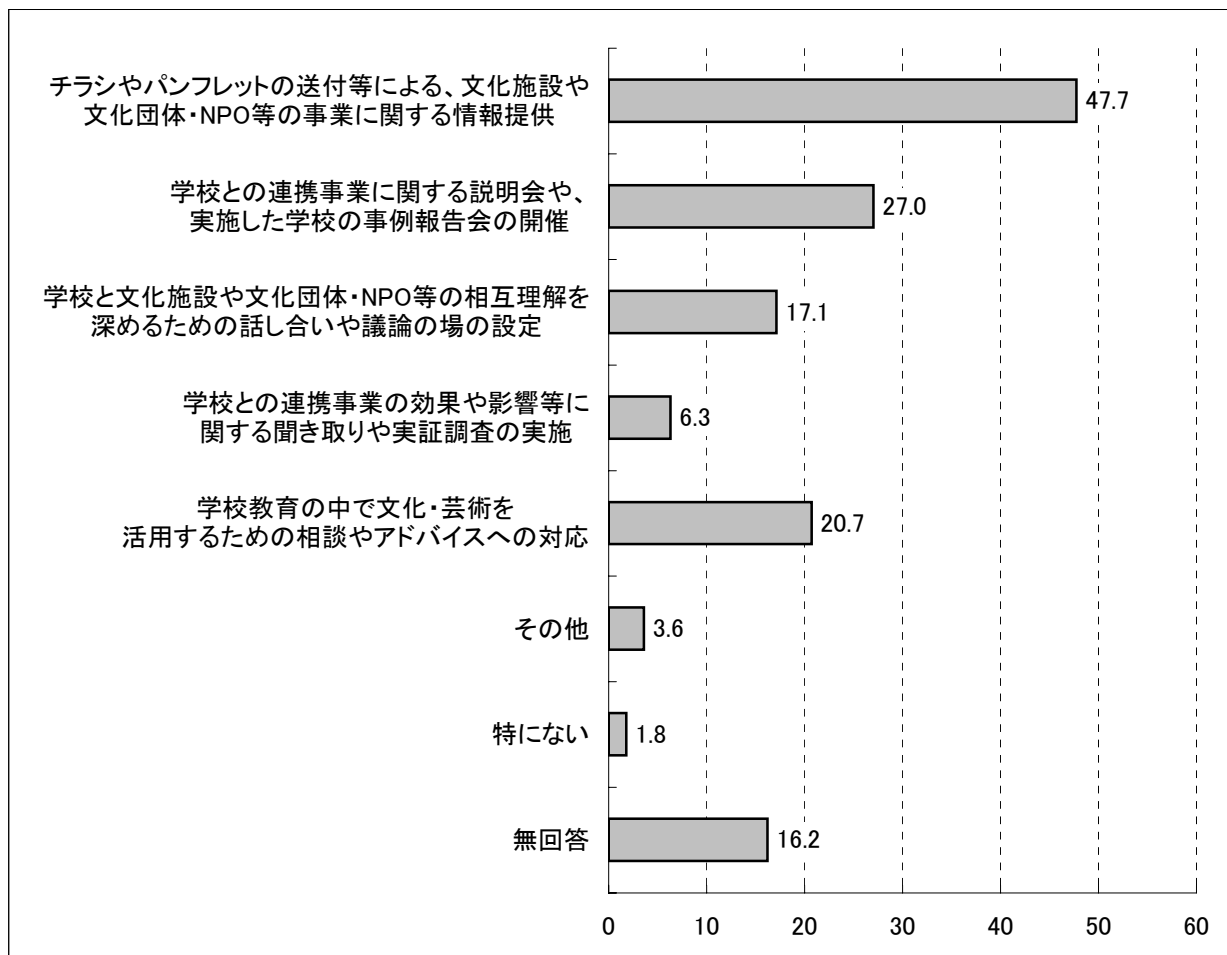


【ジャンル別】

「とてもそう思う」はダンスが47.1%、演劇が42.9%であるのに対し、音楽は28.6%とやや低い割合となっている。

		合計	とてもそう思う	ある程度そう思う	あまりそう思わない	まったくそう思わない	どちらともいえない	無回答
全体		111 100.0	45 40.5	49 44.1	4 3.6	1 0.9	3 2.7	9 8.1
地域規模	政令市	4 100.0	0 0.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	中核市	26 100.0	11 42.3	13 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 7.7
	その他の市	66 100.0	31 47.0	23 34.8	2 3.0	1 1.5	3 4.5	6 9.1
	町村	15 100.0	3 20.0	9 60.0	2 13.3	0 0.0	0 0.0	1 6.7
ジャンル	音楽	28 100.0	8 28.6	13 46.4	3 10.7	0 0.0	1 3.6	3 10.7
	ダンス	34 100.0	16 47.1	17 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 2.9
	演劇	49 100.0	21 42.9	19 38.8	1 2.0	1 2.0	2 4.1	5 10.2
参加者数	10人未満	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	16 100.0	4 25.0	9 56.3	0 0.0	1 6.3	0 0.0	2 12.5
	20人～29人	16 100.0	11 68.8	4 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.3
	30人～39人	36 100.0	16 44.4	16 44.4	1 2.8	0 0.0	1 2.8	2 5.6
	40人～49人	16 100.0	7 43.8	6 37.5	2 12.5	0 0.0	0 0.0	1 6.3
	50人以上	26 100.0	7 26.9	13 50.0	1 3.8	0 0.0	2 7.7	3 11.5
時間数	1時間未満	32 100.0	12 37.5	14 43.8	2 6.3	0 0.0	1 3.1	3 9.4
	1～2時間未満	59 100.0	26 44.1	26 44.1	2 3.4	0 0.0	2 3.4	3 5.1
	2～3時間未満	13 100.0	3 23.1	7 53.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 23.1
	3～4時間未満	5 100.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
立場と関わり方	学校管理職	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	今回の授業の担当教員	111 100.0	45 40.5	49 44.1	4 3.6	1 0.9	3 2.7	9 8.1
	今回の授業を見学された教員	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

地域の文化施設や文化団体・NPO等が学校と連携に必要な機会やしぐみとして、「チラシやパンフレットの送付等による、文化施設や文化団体・NPO等の事業に関する情報提供」が47.7%と最も多く、次いで「学校との連携事業に関する説明会や、実施した学校の事例報告会の開催」が27.0%、「文化・芸術を活用するための相談やアドバイス」が20.7%、「相互理解を深めるための話し合いや議論の場の設定」が17.1%となっている。



【ジャンル別】

音楽では「学校と文化施設や文化団体・NPO等の相互理解を深めるための話し合いや議論の場の設定」が25.0%と、演劇の18.4%、ダンスの8.8%に比べて高い割合となっている。

	合計	チラシやパンフレットの送付等による、文化施設や文化団体・NPO等の事業に関する情報提供	学校との連携事業に関する説明会や、実施した学校の事例報告会の開催	学校と文化施設や文化団体・NPO等の相互理解を深めるための話し合いや議論の場の設定	学校との連携事業の効果や影響等に関する聞き取りや実証調査の実施	学校教育の中で文化・芸術を活用するための相談やアドバイスの対応	その他	特になし	無回答
全体	111 100.0	53 47.7	30 27.0	19 17.1	7 6.3	23 20.7	4 3.6	2 1.8	18 16.2
地域規模	政令市	4 100.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0
	中核市	26 100.0	15 57.7	9 34.6	5 19.2	2 7.7	5 19.2	0 0.0	2 7.7
	その他の市	66 100.0	29 43.9	17 25.8	11 16.7	4 6.1	13 19.7	2 3.0	15 22.7
	町村	15 100.0	7 46.7	4 26.7	3 20.0	1 6.7	3 20.0	2 13.3	0 0.0
ジャンル	音楽	28 100.0	12 42.9	8 28.6	7 25.0	3 10.7	4 14.3	2 7.1	0 0.0
	ダンス	34 100.0	17 50.0	10 29.4	3 8.8	4 11.8	8 23.5	2 5.9	1 2.9
	演劇	49 100.0	24 49.0	12 24.5	9 18.4	0 0.0	11 22.4	0 0.0	1 2.0
参加者数	10人未満	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10人～19人	16 100.0	10 62.5	1 6.3	3 18.8	0 0.0	3 18.8	1 6.3	3 18.8
	20人～29人	16 100.0	7 43.8	7 43.8	2 12.5	1 6.3	3 18.8	0 0.0	4 25.0
	30人～39人	36 100.0	14 38.9	14 38.9	9 25.0	4 11.1	4 11.1	1 2.8	0 0.0
	40人～49人	16 100.0	9 56.3	2 12.5	4 25.0	1 6.3	7 43.8	0 0.0	1 6.3
	50人以上	26 100.0	12 46.2	6 23.1	1 3.8	1 3.8	6 23.1	2 7.7	0 0.0
時間数	1時間未満	32 100.0	14 43.8	8 25.0	6 18.8	5 15.6	6 18.8	2 6.3	0 0.0
	1～2時間未満	59 100.0	29 49.2	16 27.1	8 13.6	1 1.7	15 25.4	2 3.4	2 3.4
	2～3時間未満	13 100.0	8 61.5	3 23.1	1 7.7	0 0.0	2 15.4	0 0.0	0 0.0
	3～4時間未満	5 100.0	2 40.0	2 40.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	4～5時間未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5～10時間未満	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
立場と関わり方	学校管理職	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	今回の授業の担当教員	111 100.0	53 47.7	30 27.0	19 17.1	7 6.3	23 20.7	4 3.6	2 1.8
	今回の授業を見学された教員	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

「音楽」では、子どもたちの演奏技術への感動、演奏家の人柄への感心、「本物に触れる」ことの大切さなどについて述べた記述が多い。「演劇」と「ダンス」では、とくに自己表現が得意ではない児童、特別支援が必要な児童などが、普段とは違った明るい表情や積極的な行動に驚いたという記述がいくつも見られた。いずれのジャンルの記述にも共通して、普段とは異なる子どもたちの様子に、教員自身が驚きをもって感動している様子が伺える。

【音楽での特徴的な自由記述】

【学校管理職の記述】

- ・かなり難しい話や曲にも集中していた姿から子ども達の喜びが伝わってきました。
- ・ピアノに触れる指先を見つめるまなざしは日頃見る子ども達の姿とは違っていました。本物に触れるという事の大切さを感じました。

【担当教員の記述】

- ・鑑賞の授業は好きでないかな…というような児童も、次回又聴きたい、ということを言っていました。“本物に触れる”というのはこういうことだと思います。
- ・まず、子ども達か生の音楽に触れて感動していたことを目の当たりにしました。低学年の素直な反応が嬉しかったです。演奏者の優しく気さくな人柄がトークに表れていて、子ども達も親しみを感じていました。
- ・子ども達から素直に「すごい!!」という声が聞こえた。これはアーティストの素晴らしさはもちろんですが、普段の音楽室の中での演奏という点で大きな効果があったと思います。

【見学教員の記述】

- ・はじめて本物のハープを見て、大きさ、重さ、演奏の仕方、音色におどろいており、感想文などが苦手な生徒もすらすらと記入していた。
- ・プロの方の演奏を聞く機会が少ない地域だと感じています。初めて近くでプロの方の演奏がきけたことに、生徒たちは感動していました。

【ダンスでの特徴的な自由記述】

【学校管理職の記述】

- ・自閉症児で普段の体育授業に積極的に関わりを持たなかった子が意欲的に取り組んでいたこと。

【担当教員の記述】

- ・ふだん、体育が苦手な児童が、心から「楽しかった。」と言っていました。又、なかなかアイディアが出ず、心配していたグループの子たちも後から「あれは、こうするとよかったね。」等、話し合っていました。私自身も、普段の授業を見直すよい機会となりました。
- ・普段、みんなの中でははずかしそうにしている児童も思わず動いてしまったり、笑っていたり、といった意外な姿が見られました。
- ・普段おとなしい子どもが積極的に発表するようになった。友達の良さや個性を客観的にとらえ、みとめあえるよい機会となった。
- ・今までより友だち同志の関わりが持てるようになってきました。男女一緒に遊んだり、誰とでも2人組ができたり、する子がさらに増えました。人たちがう発想に自信を持って表現できる子を育てていきたいです。また、友だちの動きや心の変化に対して反応が出来る事も学ばせて頂きました。これからも心と体を存分につかって人との関わりを大切にしていきたいです。
- ・おとなしい子が積極的に活動できていた。運動能力の高い低いに関係ないのでどの子も楽しく活動できた。
- ・いつも人前で表現することをためらっていた子も先生のご指導で動くことができました。また、一つの輪になり集中した時間を作れたことはとても良かったと思います。

【演劇での特徴的な自由記述】**【学校管理職の記述】**

- ・全員、これまでになく、元気な声、明るい笑顔等、生き生きとしていた。そして、表現する事への抵抗が少なくなったようだ。
- ・全体的に本校の児童は自己表現が苦手で、遠慮がちであるが、今日はどの子も自分を表現していたように思う。
- ・特別支援を必要とする児童が3名在籍している。日常の学習では、個別な支援が必要で、生活体験指導員(非常勤講師)が関わりながら学習を進めている。今回のワークショップでは、楽しそうに笑顔を見せながら、他の友と一緒に活動に参加したり、言葉を発したりする姿が見られた。

【担当教員の記述】

- ・国語の音読が上手になった(堂々と)。クラスげき「おむすびころりん」の中で、自分の役に工夫をくわえ、大きくはっきり表現したり、気持ちを込めたりと、抵抗が薄くなっていった。
- ・いつもおとなしめの子ども達が生き生きとした表情で取り組んでいました。
- ・活動の内容や方法によって、子ども達がこんなに生き生きと活動できるのだと、改めて普段の学校生活を振り替えるきっかけになりそうです。子どもの“子どもらしさ”を上手に引き出して頂きました。
- ・体全体で表現を全員がしていたことに驚きました。おとなしい…ややひき気味の男の子がアイディア溢れる桃太郎をしたのに感動です。
- ・普段あまり集中していない児童が興味を持って聞いていた。

文化施設

18. 地域の文化施設や文化団体・NPO等への意見、要望

問17

「学校管理職」では、こうしたプログラムへの賛同や進め方への意見、継続の要望について記述したものが多く、「担当教員」も、プログラムに賛同する声が多い一方で、事前の進め方や内容についての情報共有に関する意見も少なくない。「見学教員」は、授業を客観的に見たうえでの意義を理解していると同時に、進め方や内容について「こうすればいいのでは」という意見も見られる。いずれの立場や関わり方に共通して、プログラムの趣旨に賛同する声や感謝の声が多数である。

【学校管理職の特徴的な自由記述】

【おんかつでの記述】

- ・大変丁寧で細部にわたる内容にまで打ち合わせを行い助かりました。また、当日の準備にしてもしかりされていて感心させられました。演奏者に対する心配りや配慮にも学ばせて頂きました。
- ・今回、少人数で聞くのが勿体ないほどの贅沢な時間であったと思いますが、また、少人数でなければ得られない空気感であったとも思います。
- ・もっと芸術に触れられる機会が増えたらと思っています。ただ、気負いなくコンサートに行けないとつまらないなあと感じました。
- ・早い段階での打ち合わせができれば、お願いしたいと思っています。

【ダン活での記述】

- ・年間計画に位置づける関係上、3月中に開催予告があればなお良い。
- ・児童にいろいろな事を経験させることにより、自分の興味・関心・自らの可能性を見出す一つのきっかけとなればと思い実施させていただいた。その成果はすぐに出ないと思いますが、きっとどこかで「きっかけ」を通して新しい出会いをする児童もいると思う。感謝の気持ちでいっぱいです。

【演ネットでの記述】

- ・生の芸術に触れる機会の少ない子ども達にとって、専門家の方に手ほどきを受けられるこのような授業はかけがえのないものであった。人間として生きていく上でとても大切な“コミュニケーション力”“表現力”を学ぶ上でも素晴らしい手法だと考える。
- ・児童の表現力・コミュニケーション力を高めるため、このような授業を継続して実施したいと思います。
- ・今後も継続して指導していく手立てがあれば、更に効果が期待できると思う。

【担当教員の特徴的な自由記述】

【おんかつでの記述】音楽

- ・今回のような、コミュニケーションも大事にされる演奏会では、もっと事前の活動を大切にしなければ、と感じました。
- ・授業の進度に差し障りなければ、大いに参加したいと思う。そのため、今後も情報提供はお願いしたい！
- ・体育館で行われるものとはまた違う良さがありました。息づかい、指さばきをあんなに近くで感じることは滅多にないことなので、本当に有難かったです。

【ダン活での記述】

- ・本物の「表現」に出会う機会がなかったので、先生方の動きの1つ1つに感心していました。子ども達がひきつけられ、自然に動き出している姿にも、おどろきました。自分の発想を生かして身体表現することの楽しさに気づかされました。
- ・またいろいろと紹介していただいたり、教えていただければありがたいです。

【演ネットでの記述】

- ・本物の芸術に触れることは、子ども達にとっても教職員にとっても得るところが非常に多いと感じます。このような活動が継続し、広がっていくことを願っています。
- ・山間部で生活している子ども達には、なかなか本物の芸術に触れることができないので、とても良い機会となりました。劇場へつれて行ってやる事ができない家庭もあるので、このようなプログラムで子ども達の心が豊かになっていけるのではと思います。
- ・情報がもう少し一般的に手に入る様にならないのでしょうか。
- ・思っていた以上に素晴らしく、こどもだけでなく教師もいろいろな面で参考になった。さすがプロ。とてもよかった。
- ・どのようなことをするのか内容が事前に分らなかったもので、詳しく分かれば良かったように思います。

【見学教員の特徴的な自由記述】**【おんかつでの記述】**

・学校に外部の方をお招きする場合、会場の形式から謝礼まで、細かい所に気を配る必要があります。どの程度の準備が必要なのか、正味のところ正直に指示してくださる方が、安心してお迎えできます。

【演ネットでの記述】

・地域の文化施設・文化団体・NPOの方々にも協力して頂き、学校教育(芸術)に関わっていただけるとありがたいなと思った。
・本物の方と接することはとても貴重な機会だと思う。ストレッチとかよりも演技のやり方や劇の台本を使って実際に子ども達が演じてみる時間をもっとあってもよかったかなと思う。
・多くの事が勉強になったと思います。創り出す、創った物に命をふきこむ、想像する…など、目に見えていた物だけではなく、見えていなかった部分も感じ取る事ができたのではないかと思います。

文化・芸術による地域交流プログラムに関するアンケート調査 アーティストが学校で行った授業についてお答え下さい。

学校管理職、担当教員および授業を見学された教員の方々へ

ご記入上のお願い

1. 本アンケート調査は、学校管理職の方と、プログラムの実施にあたって中心的な役割を果たされた担当教員の方、および授業を見学された教員の方にお答えいただきます。
2. 設問には、ご回答者様のお立場やご回答内容によって、次にお答え頂く項目が異なるものがあります。
★印の指示に気をつけてお答えください。また、回答の数が決まっているもの、いくつでも選んで頂くもの、具体的な内容をご記入頂くものがあります。
3. ご回答の内容は、統計的に処理をいたします。自由記述の結果を公表する際は、個別の回答者が特定されることはありません。

★問 1 は、すべてのご回答者がお答えください

問1. ご回答者様の学校でのお立場と今回の授業の関わり方について、以下から該当するものをお選びください。(○はひとつ) [n=229/無回答 0 (0.0%)]

- | | | | |
|------------------|------------|---------------------------|-------------|
| 1. 学校管理職(校長、教頭等) | 65 (28.4%) | 2. 今回の授業の担当教員(学級担任、教科担任等) | 111 (48.5%) |
| 3. 今回の授業を見学された教員 | 53 (23.1%) | | |

I. 今回の授業を実施したきっかけや目的についておうかがいします。

★問 2～5 は、問 1 で「学校管理職」「今回の授業の担当教員」を選択された方がお答えください

問2. どのようなきっかけで文化・芸術による地域交流プログラムを実施されましたか。(○はいくつでも) [n=176/無回答 17 (9.7%)]

- | | |
|---|------------|
| 1. 校長会での案内で事業を知って | 29 (16.5%) |
| 2. 担当教科の研究会での案内で事業を知って | 4 (2.3%) |
| 3. 以前に実施した経験のある学校の先生から、効果や評判を聞いて | 6 (3.4%) |
| 4. 都道府県や市町村などの教育委員会や関係部局から勧められて | 60 (34.1%) |
| 5. 地域の文化施設(公共ホール、公共劇場、美術館等)の関係者から勧められて | 44 (25.0%) |
| 6. 文化・芸術、もしくは教育に関わる NPO の関係者から勧められて | 2 (1.1%) |
| 7. 総合的な学習の時間の教育目的にふさわしい事業だと思ったから | 17 (9.7%) |
| 8. 以前から文化・芸術(音楽、演劇、ダンス、美術等)を授業に取り入れてみたいと思っていたから | 25 (14.2%) |
| 9. その他(具体的に: _____) | 17 (9.7%) |

問3. どのような目的で(どのような効果を期待して)事業を実施されましたか。(○はいくつでも) [n=176/無回答 4 (2.3%)]

- | | |
|--|-------------|
| 1. 子どもたちに文化・芸術の楽しさを体験してほしいから | 124 (70.5%) |
| 2. 文化・芸術が子どもたちの創造力・想像力やコミュニケーション能力を育むことを期待して | 99 (56.3%) |
| 3. 子どもたちが表現する楽しさや喜びを実感できる機会となることを期待して | 133 (75.6%) |
| 4. 子どもたちに一つのことをみんなで成し遂げる充実感を感じてほしいから | 13 (7.4%) |
| 5. 子どもたちの学校生活に変化をつけるため | 16 (9.1%) |
| 6. 授業のカリキュラムを充実させたいから | 9 (5.1%) |
| 7. その他(具体的に: _____) | 5 (2.8%) |

問4. ご回答者様ご自身は、このプログラムを実施する前に、その効果(問3でお答えいただいた内容)について信頼していましたか。(○はひとつ) [n=176/無回答 5 (2.8%)]

- | | | | | | |
|------------------|------------|---------------|-------------|-----------------|----------|
| 1. とても信頼していた | 53 (30.1%) | 2. ある程度信頼していた | 103 (58.5%) | 3. あまり信頼していなかった | 6 (3.4%) |
| 4. まったく信頼していなかった | 0 (0.0%) | 5. どちらともいえない | 9 (5.1%) | | |

Ⅱ. 今回の授業を実施した後の評価についておうかがいします。

問5. 今回の授業を実施したことで、期待した効果(問3でお答えいただいた内容)があったと思われますか。(○はひとつ)[n=176/無回答 6(6.4%)]

1. とても効果があつた	101 (57.4%)	2. ある程度効果があつた	66 (37.5%)	3. あまり効果はない	0 (0.0%)
4. まったく効果はない	0 (0.0%)	5. どちらともいえない	3 (1.7%)		

★問6～8は、問1で「今回の授業の担当教員」「今回の授業を見学された方」を選択された方のみお答えください

問6. 具体的に、どのような効果があつたと思われますか。お考えに近いものに○をつけてください。

(○は各項目ひとつずつ)[n=164]	とても そう思う	まあ そう思う	あまりそう 思わない	まったくそう 思わない	どちらとも いえない
a. 子どもたちが、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた	130 (79.3%)	28 (17.1%)	3 (1.8%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)
b. 音楽、演劇、ダンス、美術などによって、子どもたちの豊かな自己表現が見られた	52 (31.7%)	82 (50.0%)	15 (9.1%)	0 (0.0%)	10 (6.1%)
c. クラスの子どもたちの親密度が高まったり、協調性が生まれた	20 (12.2%)	79 (48.2%)	32 (19.5%)	4 (2.4%)	24 (14.6%)
d. 普段の学校や授業に比べて、子どもたちが自発的に授業に参加し、楽しそうだった	96 (58.5%)	54 (32.9%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)	7 (4.3%)
e. 子どもたちが、いままで知らなかった友だちの特技や特徴を発見することができた	12 (7.3%)	76 (46.3%)	37 (22.6%)	5 (3.0%)	29 (17.7%)

問7. 今回のような授業を今後も継続した場合、どのような効果が期待できると思われますか。

(○は各項目ひとつずつ)[n=164]	とても そう思う	まあ そう思う	あまりそう 思わない	まったくそう 思わない	どちらとも いえない
f. ほかの授業でも、子どもたちの学習に積極性が増すことが期待できる	41 (25.0%)	77 (47.0%)	15 (9.1%)	1 (0.6%)	26 (15.9%)
g. 子どもたちが、自分の行動や発言に自信を持つことが期待できる	39 (23.8%)	70 (42.7%)	21 (12.8%)	1 (0.6%)	29 (17.7%)
h. 休み時間や体育の時間などで、自発的に身体を動かすことが期待できる	35 (21.3%)	63 (38.4%)	36 (22.0%)	1 (0.6%)	23 (14.0%)
i. 音楽や図画工作・美術などの芸術教科で、興味や関心の高まりが期待できる	79 (48.2%)	67 (40.9%)	8 (4.9%)	1 (0.6%)	7 (4.3%)
j. 他者とコミュニケーションを行うために必要な言語を使う能力の向上が期待できる	27 (16.5%)	68 (41.5%)	35 (21.3%)	3 (1.8%)	26 (15.9%)

SQ. 上述の問6と問7の項目から、最も大きい効果、期待される効果と感ずるものを1つ記入してください。

問6と問7のa～jまでの項目から1つを選択し、その数字をご記入ください: a 53 (32.3%)

問8. 先生ご自身にはどのような効果や影響がありましたか。

(○は各項目ひとつずつ)[n=164]	とても そう思う	まあ そう思う	あまりそう 思わない	まったくそう 思わない	どちらとも いえない
a. 学校教育や、地域との協働による教育について新しい可能性を感じた	48 (29.3%)	86 (52.4%)	7 (4.3%)	1 (0.6%)	18 (11.0%)
b. 自分が担当している授業内容を補完し、子どもたちの理解を促すことができた	37 (22.6%)	75 (45.7%)	21 (12.8%)	3 (1.8%)	19 (11.6%)
c. 新しい授業の形式、内容や進め方を見直すきっかけやヒントになった	40 (24.4%)	77 (47.0%)	17 (10.4%)	2 (1.2%)	22 (13.4%)
d. いままで以上に、子どもたちそれぞれの個性や能力を発見、または理解ができた	38 (23.2%)	75 (45.7%)	23 (14.0%)	1 (0.6%)	22 (13.4%)
e. 自分自身も新しい授業内容や教え方に挑戦する気持ちを持つようになった	48 (29.3%)	75 (45.7%)	17 (10.4%)	0 (0.0%)	18 (11.0%)
f. アーティストなど普段は会えない人に出会えて、人間関係に広がり生まれた	64 (39.0%)	70 (42.7%)	9 (5.5%)	3 (1.8%)	13 (7.9%)

★問 9～13 は、すべてのご回答者がお答えください

問9. 今回のようにアーティストが学校に出向いて行うような授業は、特に子どもたちのどのような能力や心を育むことに効果があると思われますか。(〇はいくつでも) [n=229／無回答 0 (0.0%)]

1. 自分の考えや気持ちを表現する力(表現力)	138 (60.3%)	2. 人と対話したり接する力(コミュニケーション能力)	107 (46.7%)
3. 新しいアイデアや物事を生み出す力(創造力)	94 (41.0%)	4. 目に見えない事象をイメージする力(想像力)	115 (50.2%)
5. 素直に感動する心(感受性)	188 (82.1%)	6. 一つの目標に向かって集中する力(集中力)	42 (18.3%)
7. 集団で一つのことに取り組む力(協調性)	65 (28.4%)	8. 他人の気持ちに共感する力(共感力)	61 (26.6%)
9. 言葉や文章で他者に伝える力(言語力)	26 (11.4%)	10. その他(具体的に: _____)	4 (1.7%)

問10. 今回のような授業を実施する上で感じられた課題は何ですか。(〇はいくつでも) [n=229／無回答 0 (0.0%)]

1. 提案された授業の、具体的なイメージを理解するのに時間がかかる	56 (24.5%)
2. アーティストやコーディネーター(仲介者)との打合せ、調整に時間と手間がかかる	66 (28.8%)
3. 学校内の調整や事務手続き等に時間と手間がかかる	30 (13.1%)
4. 学校での授業や活動、あるいは学習指導要領の中での位置付けが難しい	40 (17.5%)
5. 学校関係者以外の人間が学校に入ること、まだまだ抵抗感がある	2 (0.9%)
6. 正規の科目にはない内容のため、教員間の理解を得るのが難しい	10 (4.4%)
7. 正規の科目にはない内容のため、保護者の理解を得るのが難しい	3 (1.3%)
8. 授業の効果や影響を明確に説明する材料・事例が不足している	29 (12.7%)
9. その他(具体的に: _____)	17 (7.4%)

Ⅲ. 今後の継続的な授業の実施についておうかがいします。

問11. 今回実施したような授業を、今後も継続してみたいと思いますか。(〇はひとつ) [n=229／無回答 2 (0.9%)]

1. ぜひ継続したい	96 (41.9%)	2. できれば継続したい	107 (46.7%)	3. あまり継続したくない	2 (0.9%)
4. 継続したくない	0 (0.0%)	5. どちらともいえない	22 (9.6%)		

問12. どのような課題を解決することができれば、今回実施したような授業を継続しやすくなると思いますか。(〇はいくつでも) [n=229／無回答 17 (7.4%)]

1. 授業の実施に必要な予算の確保	109 (47.6%)	2. 授業を実施するための授業時数の確保	107 (46.7%)
3. 授業に参加する児童数・生徒数の柔軟性	36 (15.7%)	4. 教科の枠組みを越えた合科学習のしくみ	32 (14.0%)
5. その他(具体的に: _____)	20 (8.7%)		

問13. 授業の継続を検討する上で、どのような資料や情報が必要ですか。(〇はいくつでも) [n=229／無回答 33 (14.4%)]

1. アーティストの公演ビデオ、CD、過去の作品の図録	72 (31.4%)
2. アーティストが過去に行ったワークショップやミニコンサート等の記録ビデオ	113 (49.3%)
3. アーティストのプロフィールや活動実績、受賞歴等がわかる資料	40 (17.5%)
4. アーティストと学校を仲介する文化施設や文化団体・NPO等の事業内容がわかる資料	42 (18.3%)
5. 貴校で行う地域交流プログラムの企画書、具体的な実施計画書	73 (31.9%)
6. 先生が作成した授業計画に沿った授業の内容の説明	14 (6.1%)
7. 国や地方自治体、教育委員会などの後援名義や賛意を示す文書	8 (3.5%)
8. その他(具体的に: _____)	3 (1.3%)

Ⅳ. 地域の文化施設や文化団体・NPO 等についておうかがいします。

★問 14～15 は、問 1 で「今回の授業の担当教員」を選択された方のみお答えください

問14. 今後、今回のようにアーティストが学校に出向いて行うような授業を実施する上で、地域の文化施設や文化団体・芸術系 NPO などと学校との連携が必要だと思われますか。(〇はひとつ) [n=111／無回答 9 (8.1%)]

1. とてもそう思う	45 (40.5%)	2. ある程度そう思う	49 (44.1%)	3. あまりそう思わない	4 (3.6%)
4. まったくそう思わない	1 (0.9%)	5. どちらともいえない	3 (2.7%)		

問15. 地域の文化施設や文化団体・NPO 等が学校との連携をより深めるためには、どのような機会やしくみが必要だと思われますか。(〇はいくつでも)

1. チラシやパンフレットの送付等による、文化施設や文化団体・NPO 等の事業に関する情報提供	53 (47.7%)
2. 学校との連携事業に関する説明会や、実施した学校の事例報告会の開催	30 (27.0%)
3. 学校と文化施設や文化団体・NPO 等の相互理解を深めるための話し合いや議論の場の設定	19 (17.1%)
4. 学校との連携事業の効果や影響等に関する聞き取りや実証調査の実施	7 (6.3%)
5. 学校教育の中で文化・芸術を活用するための相談やアドバイスへの対応	23 (20.7%)
6. その他(具体的に: _____)	4 (3.6%)
7. 特になし	2 (1.8%)

★問 16～問 17 は、すべてのご回答者がお答えください

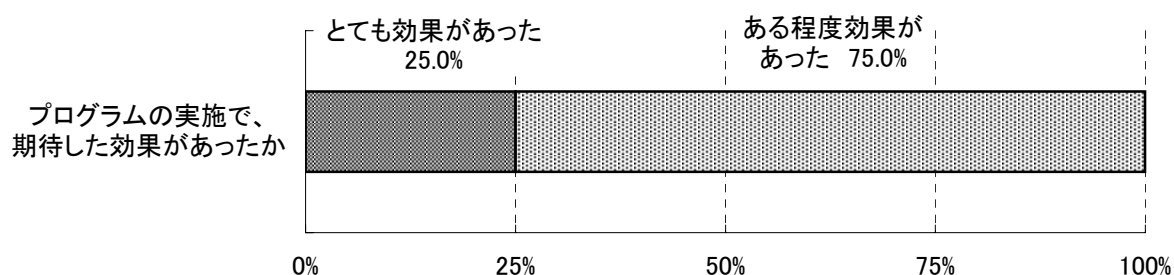
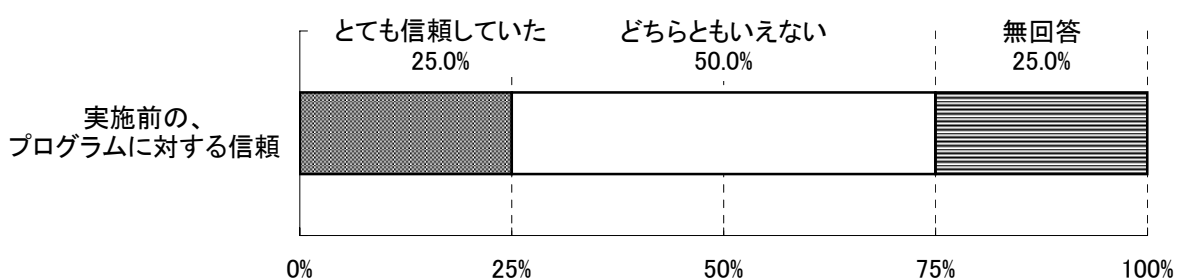
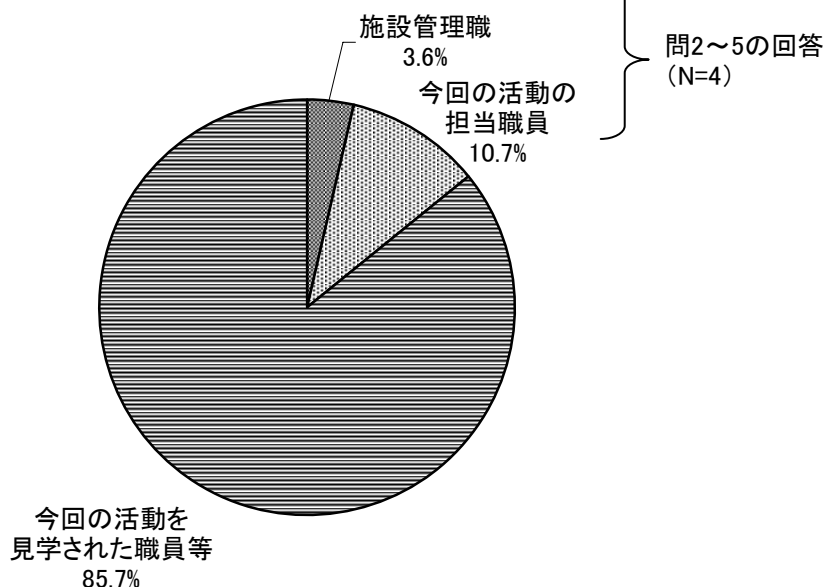
問16. 今回の授業に参加した子どもの中で、顕著な変化や効果が現れたエピソードや様子などがありましたら、ご自由にお書きください。

問17. 今回の授業についてのご感想、ご意見、地域の文化施設や文化団体・NPO 等について、ご意見、ご要望がありましたらご自由にお書きください。

***** ご協力ありがとうございました。*****

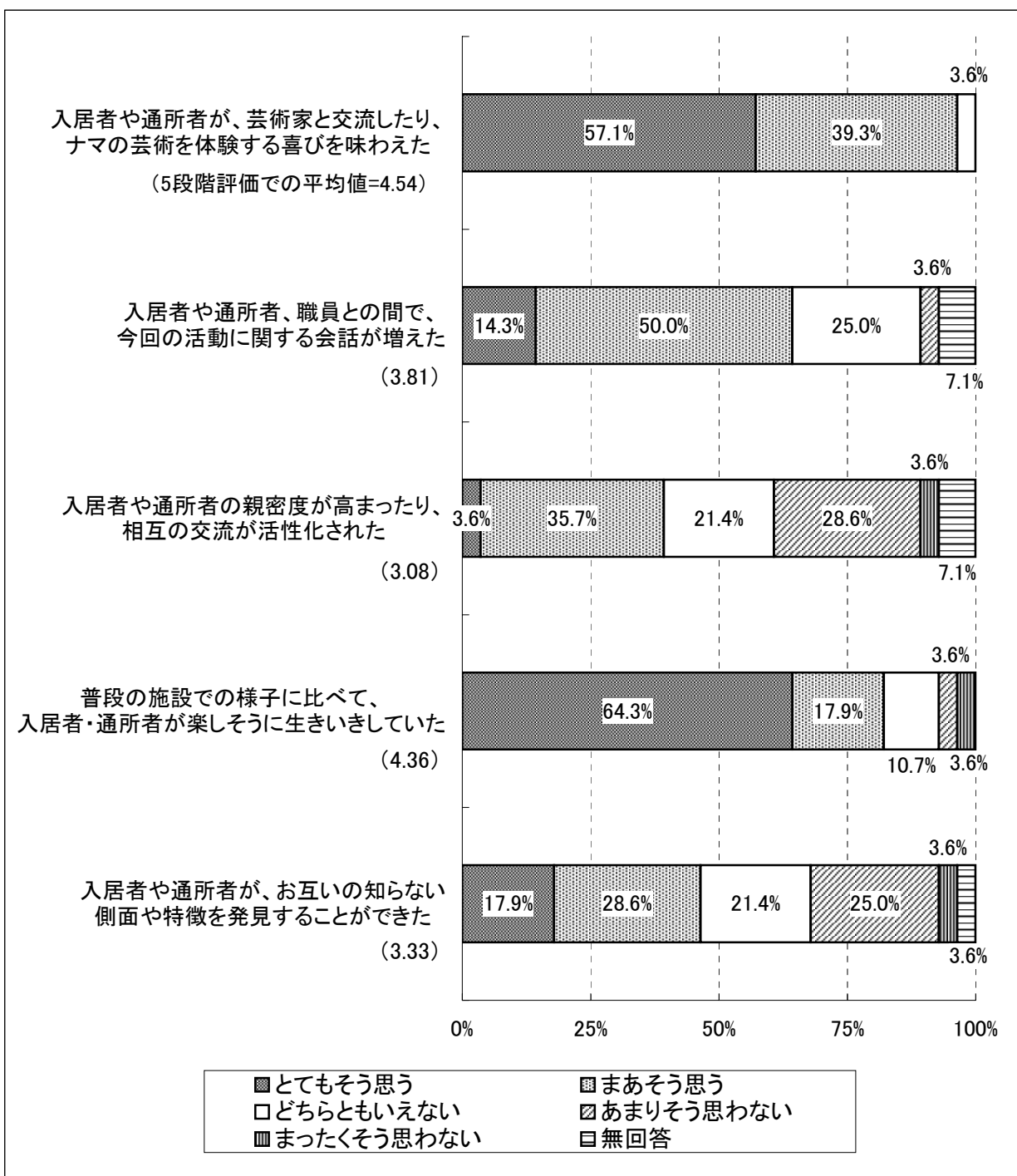
福祉施設の職員対象のアンケート回答者は28人で、そのうち「今回の活動を見学された職員等」が85.7%となっている。プログラムを実施したきっかけ(問2)や目的(問3)、実施前のプログラムに対する信頼(問4)と、実施後の期待した効果があったか(問5)「施設管理職」と「今回の活動の担当職員」に回答してもらったが、合わせて4人であるため、考察が難しい。ただし、実施前のプログラムに対する信頼では「とても信頼していた」は1人で、「どちらともいえない」と「無回答」が3人であったのが、実施後の期待した効果があったかどうかは「とても効果があった」と「ある程度効果があった」の効果を認める回答が4人全員であったことは、注目に値する。

施設での立場と今回の活動の関わり方(N=28)



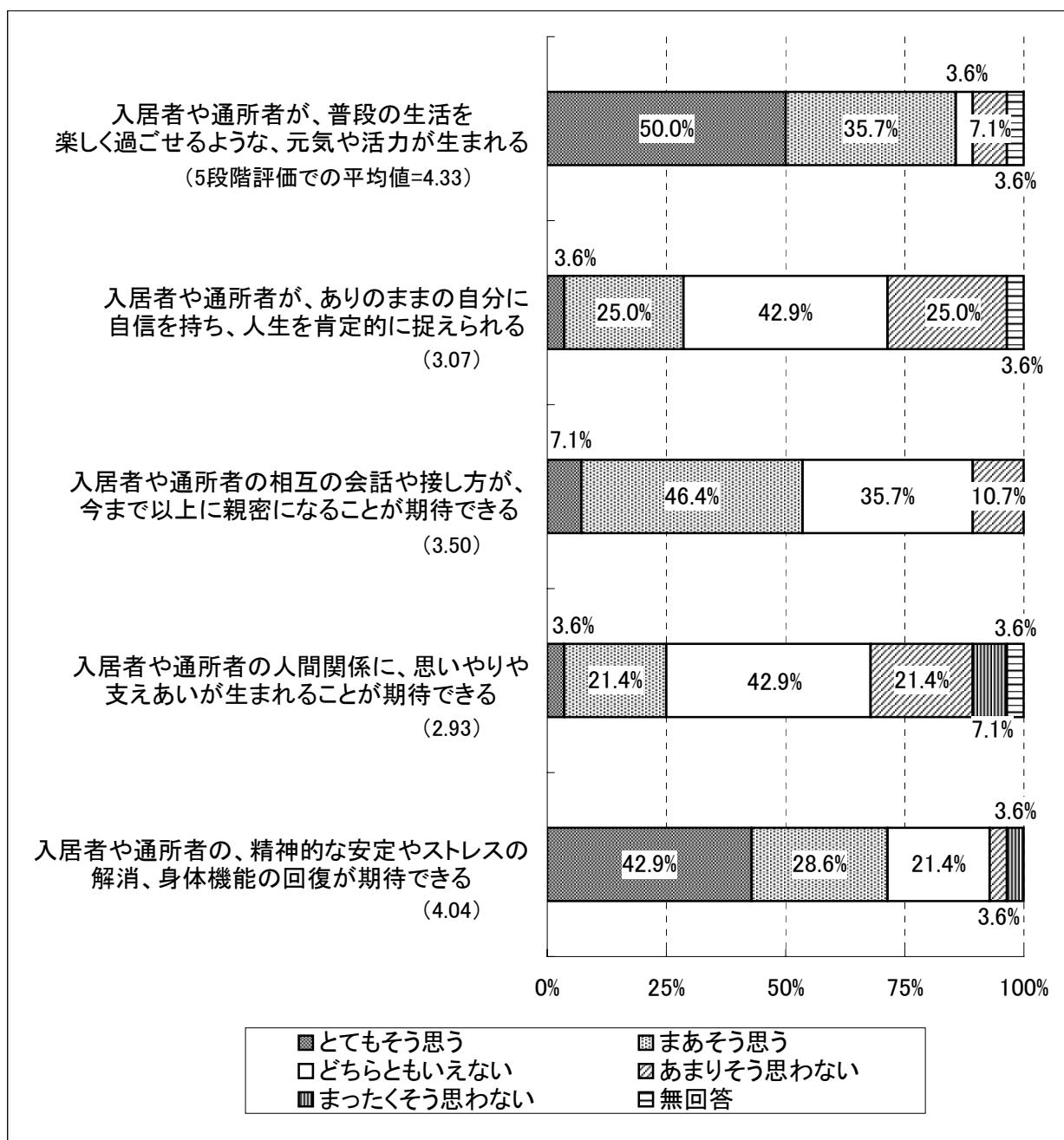
問1. 施設での立場と今回の活動の関わり方について (S.A.)			N=28	
1. 施設管理職	1	3.6%		
2. 今回の活動の担当職員	3	10.7%		
3. 今回の活動を見学された職員等	24	85.7%		
問2. 文化・芸術による地域交流プログラムを実施したきっかけ (M.A.)			N=4	
1. 福祉関係の協議会や連絡会での案内で事業を知って	0	0.0%		
2. 介護や作業療法などの研究会や研修会での案内で事業を知って	0	0.0%		
3. 都道府県や市町村などの福祉関係の部局から勧められて	1	25.0%		
4. 実施した施設の職員から、効果や評判を聞いて	0	0.0%		
5. 地域の文化施設の関係者から勧められて	2	50.0%		
6. 文化・芸術、もしくは福祉に関わるNPOや大学の関係者から勧められて	0	0.0%		
7. 入所者や通所者の身体機能の訓練や健康管理にふさわしいと思ったから	0	0.0%		
8. 以前から文化・芸術を活動に取り入れてみたいと思っていたから	0	0.0%		
9. その他	1	25.0%		
問3. 事業を実施した目的 (M.A.)			N=4	
1. 入所者や通所者に文化・芸術の楽しさを体験してほしいから	3	75.0%		
2. 入所者や通所者の身体機能の回復、健康の増進を期待して	0	0.0%		
3. 入所者や通所者の精神の安定や癒し、ストレスの解消を期待して	3	75.0%		
4. 入所者や通所者と施設職員とのコミュニケーションの活性化を期待して	2	50.0%		
5. 入居者や通所者の生活に変化をつけるため	3	75.0%		
6. 施設での余暇活動を充実させたいから	3	75.0%		
7. その他	0	0.0%		
問4. 実施前の、このプログラムに対する信頼 (S.A.)			N=4	
1. とても信頼していた	1	25.0%		
2. ある程度信頼していた	0	0.0%		
3. あまり信頼していなかった	0	0.0%		
4. まったく信頼していなかった	0	0.0%		
5. どちらともいえない	2	50.0%		
無回答	1	25.0%		
問5. プログラムの実施で、期待した効果があったか (S.A.)			N=4	
1. とても効果があった	1	25.0%		
2. ある程度効果があった	3	75.0%		
3. あまり効果はない	0	0.0%		
4. まったく効果はない	0	0.0%		
5. どちらともいえない	0	0.0%		
無回答	0	0.0%		

今回の活動で、具体的にどのような効果があったのか、「とてもそう思う」から「まったくそう思わない」まで5段階評価で尋ね、5～1点のポイントを配点して平均値を算出した。最も高い項目は「入居者や通所者が、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた」の4.54、次いで「普段の施設での様子に比べて、入居者・通所者が楽しそうに生きいきしていた」の4.36となっている。



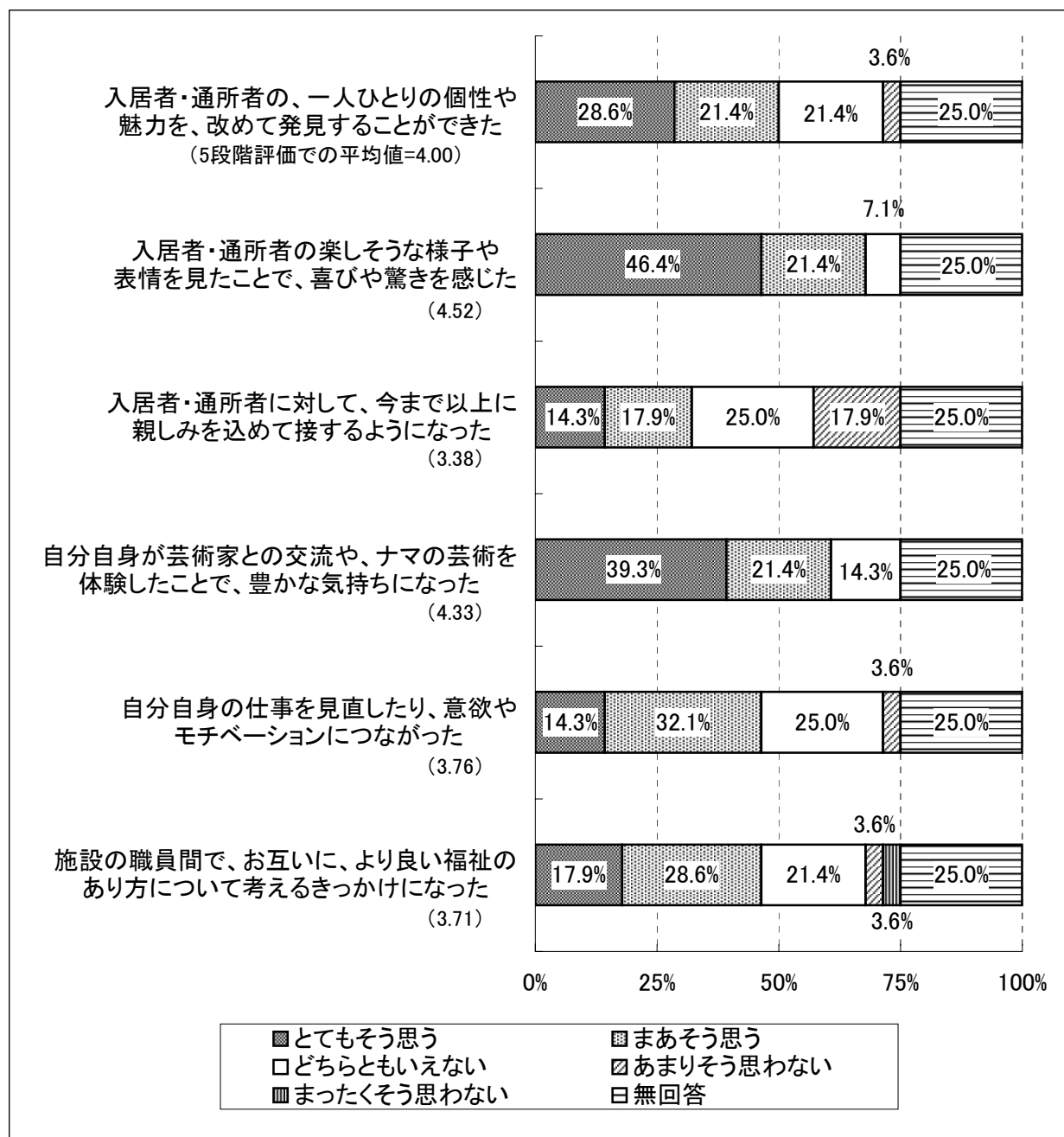
問6. 具体的に、どのような効果があったか		N=28
a. 入居者や通所者が、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた（5段階評価の平均値）		4.54
1. とてもそう思う	16	57.1%
2. まあそう思う	11	39.3%
3. あまりそう思わない	0	0.0%
4. まったくそう思わない	0	0.0%
5. どちらともいえない	1	3.6%
無回答	0	0.0%
b. 入居者や通所者、職員との間で、今回の活動（音楽やダンス等）に関する会話が增えた		3.81
1. とてもそう思う	4	14.3%
2. まあそう思う	14	50.0%
3. あまりそう思わない	1	3.6%
4. まったくそう思わない	0	0.0%
5. どちらともいえない	7	25.0%
無回答	2	7.1%
c. 入居者や通所者の親密度が高まったり、相互の交流が活性化された		3.08
1. とてもそう思う	1	3.6%
2. まあそう思う	10	35.7%
3. あまりそう思わない	8	28.6%
4. まったくそう思わない	1	3.6%
5. どちらともいえない	6	21.4%
無回答	2	7.1%
d. 普段の施設での様子に比べて、入居者・通所者が楽しそうに生きいきしていた		4.36
1. とてもそう思う	18	64.3%
2. まあそう思う	5	17.9%
3. あまりそう思わない	1	3.6%
4. まったくそう思わない	1	3.6%
5. どちらともいえない	3	10.7%
無回答	0	0.0%
e. 入居者や通所者が、お互いの知らない側面や特徴を発見することができた		3.33
1. とてもそう思う	5	17.9%
2. まあそう思う	8	28.6%
3. あまりそう思わない	7	25.0%
4. まったくそう思わない	1	3.6%
5. どちらともいえない	6	21.4%
無回答	1	3.6%

今回のような活動を今後も継続した場合に期待できる具体的な効果について、「とてもそう思う」から「まったくそう思わない」まで5段階評価で尋ね、5～1点のポイントを配点して平均値を算出した。最も高い項目は「入居者や通所者が、普段の生活を楽しく過ごせるような、元気や活力が生まれる」の4.33で、次いで「入居者や通所者の、精神的な安定やストレスの解消、身体機能の回復が期待できる」が4.04となっている。また、実施したことによる効果（問6）や継続した場合に期待できる効果（問7）のうち、最も大きい効果だと感じたのは「入居者や通所者が、普段の生活を楽しく過ごせるような、元気や活力が生まれる」で35.7%の回答者が選択している。



問7. 今後も継続した場合、どのような効果が期待できるか		N=28	
f. 入居者や通所者が、普段の生活を楽しく過ごせるような、元気や活力が生まれる		4.33	
1. とてもそう思う	14	50.0%	
2. まあそう思う	10	35.7%	
3. あまりそう思わない	2	7.1%	
4. まったくそう思わない	0	0.0%	
5. どちらともいえない	1	3.6%	
無回答	1	3.6%	
g. 入居者や通所者が、ありのままの自分に自信を持ち、人生を肯定的に捉えられる		3.07	
1. とてもそう思う	1	3.6%	
2. まあそう思う	7	25.0%	
3. あまりそう思わない	7	25.0%	
4. まったくそう思わない	0	0.0%	
5. どちらともいえない	12	42.9%	
無回答	1	3.6%	
h. 入居者や通所者の相互の会話や接し方が、今まで以上に親密になることが期待できる		3.50	
1. とてもそう思う	2	7.1%	
2. まあそう思う	13	46.4%	
3. あまりそう思わない	3	10.7%	
4. まったくそう思わない	0	0.0%	
5. どちらともいえない	10	35.7%	
無回答	0	0.0%	
i. 入居者や通所者の人間関係に、思いやりや支えあいが生まれることが期待できる		2.93	
1. とてもそう思う	1	3.6%	
2. まあそう思う	6	21.4%	
3. あまりそう思わない	6	21.4%	
4. まったくそう思わない	2	7.1%	
5. どちらともいえない	12	42.9%	
無回答	1	3.6%	
j. 入居者や通所者の、精神的な安定やストレスの解消、身体機能の回復が期待できる		4.04	
1. とてもそう思う	12	42.9%	
2. まあそう思う	8	28.6%	
3. あまりそう思わない	1	3.6%	
4. まったくそう思わない	1	3.6%	
5. どちらともいえない	6	21.4%	
無回答	0	0.0%	
SQ. 問6と問7の項目のうち、最も大きい効果、期待される効果と感じるもの		N=28	
a. 入居者や通所者が、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた	3	10.7%	
b. 入居者や通所者、職員との間で、今回の活動(音楽やダンス等)に関する会話が増えた	0	0.0%	
c. 入居者や通所者の親密度が高まったり、相互の交流が活性化された	0	0.0%	
d. 普段の施設での様子に比べて、入居者・通所者が楽しそうに生きいきしていた	4	14.3%	
e. 入居者や通所者が、お互いの知らない側面や特徴を発見することができた	0	0.0%	
f. 入居者や通所者が、普段の生活を楽しく過ごせるような、元気や活力が生まれる	10	35.7%	
g. 入居者や通所者が、ありのままの自分に自信を持ち、人生を肯定的に捉えられる	0	0.0%	
h. 入居者や通所者の相互の会話や接し方が、今まで以上に親密になることが期待できる	0	0.0%	
i. 入居者や通所者の人間関係に、思いやりや支えあいが生まれることが期待できる	0	0.0%	
j. 入居者や通所者の、精神的な安定やストレスの解消、身体機能の回復が期待できる	4	14.3%	
非該当	1	3.6%	
無回答	6	21.4%	

今回の活動によって、職員自身が受けた効果や影響を、「とてもそう思う」から「まったくそう思わない」まで5段階評価で尋ね、5～1点のポイントを配点して平均値を算出した。最も高い項目は「入居者・通所者の楽しそうな様子や表情を見たことで、喜びや驚きを感じた」の4.52、次いで「自分自身が芸術家との交流や、ナマの芸術を体験したことで、豊かな気持ちになった」の4.33となっている。なお、この設問では回答者28人のうち7人が無回答となっているが、活動を見学した職員等のうち、職員以外の立場（ボランティアや利用者の家族など）が回答しにくい設問内容だったことが要因と考えられる。



問8. 職員ご自身への効果や影響		N=28	
a. 入居者・通所者の、一人ひとりの個性や魅力を、改めて発見することができた		4.00	
1. とてもそう思う	8	28.6%	
2. まあそう思う	6	21.4%	
3. あまりそう思わない	1	3.6%	
4. まったくそう思わない	0	0.0%	
5. どちらともいえない	6	21.4%	
無回答	7	25.0%	
b. 入居者・通所者の楽しそうな様子や表情を見たことで、喜びや驚きを感じた		4.52	
1. とてもそう思う	13	46.4%	
2. まあそう思う	6	21.4%	
3. あまりそう思わない	0	0.0%	
4. まったくそう思わない	0	0.0%	
5. どちらともいえない	2	7.1%	
無回答	7	25.0%	
c. 入居者・通所者に対して、今まで以上に親しみを込めて接するようになった		3.38	
1. とてもそう思う	4	14.3%	
2. まあそう思う	5	17.9%	
3. あまりそう思わない	5	17.9%	
4. まったくそう思わない	0	0.0%	
5. どちらともいえない	7	25.0%	
無回答	7	25.0%	
d. 自分自身が芸術家との交流や、ナマの芸術を体験したことで、豊かな気持ちになった		4.33	
1. とてもそう思う	11	39.3%	
2. まあそう思う	6	21.4%	
3. あまりそう思わない	0	0.0%	
4. まったくそう思わない	0	0.0%	
5. どちらともいえない	4	14.3%	
無回答	7	25.0%	
e. 自分自身の仕事を見直したり、意欲やモチベーションにつながった		3.76	
1. とてもそう思う	4	14.3%	
2. まあそう思う	9	32.1%	
3. あまりそう思わない	1	3.6%	
4. まったくそう思わない	0	0.0%	
5. どちらともいえない	7	25.0%	
無回答	7	25.0%	
f. 施設の職員間で、お互いに、より良い福祉のあり方について考えるきっかけになった		3.71	
1. とてもそう思う	5	17.9%	
2. まあそう思う	8	28.6%	
3. あまりそう思わない	1	3.6%	
4. まったくそう思わない	1	3.6%	
5. どちらともいえない	6	21.4%	
無回答	7	25.0%	

参加者の顕著な変化や効果については、音楽やダンスによって参加者に笑顔が生まれたり、表情が豊かになったことを読み取った記述が多い。また、実施前は参加者の態度に不安を感じていたのが、実施したところ、落ち着いて鑑賞したり楽しんだりしたことを意外に受け止めた感想もあった。参加者の様子に対する驚きや喜び、次の機会を楽しみにする声が多い。

【障害者作業所・授産施設におけるおんかつでの記述】

担当職員 | 生の楽器演奏を聴くこと、目にすることは利用者の皆さんにとってはめずらしく、新鮮な気持ちで楽しく時間をすごしている様に思いました。落ち着きが無く立ち上がったり、ウロウロする利用者がいるのではと予想していましたが、皆さんが穏やかな気持ちで演奏を聴いていましたので、本物に触れるということは、とても良い機会だったと思っています。

見学者 | きれいな演奏でしたが、居眠りをしてしまうとか飽きてしまうという心配や、騒いだり、そわそわしたり、演奏の邪魔になってしまわないだろうか?と心配していましたが、皆さん楽しそうに穏やかな表情で聞くことができおり、音楽のすばらしさを感じました。ハープは、ピアノのような音色で、とても感動いたしました。

【障害者作業所・授産施設におけるダン活での記述】

見学者 | 寝たきりの利用者さんに対しても見落とさないようにきめ細かく声かけされていたのが印象的でした。利用者さんの気持ちを体、声、表情で上手に引き出されて、皆とても楽しい時間を過ごせました。

見学者 | 利用者さんの興味を引きつけて、全員で参加できたことがとても良かったと思いました。また利用者さん一人一人の個性が発揮できていて改めて発見できた一面もありました。私たち職員も一杯元気を頂いて本当にありがとうございました。またの機会を楽しみにしています。

見学者 | 感情、受け止め方はそれぞれだが、少なくとも全員うれしそうにしていた。楽しい時間をありがとうございました。

見学者 | 普段引っ込み思案の方が、演技された方からの声かけにより一緒に皆の前で踊り大変明るい表情がみられた。

見学者 | 回りの音や、雰囲気を感じ喜びを体、両手を上げて表した。表情も笑顔が見られました。

見学者 | 一日とても動作が緩慢で、焦点も合わずボーっとしていた状態から、音、踊り、リズムが合わさっていくにつれて、動き(手をたたく等)が現れ笑顔が生まれ、おしゃべりが出て…最終的に身体をゆずって笑うほどに楽しく喜びにあふれた姿をみることができました。大変嬉しく感じました。

見学者 | 一人一人個性があり、楽しそうな姿を見ることができ、びっくりとうれしさが感じられました。障害をもついても、こうした明るい心をいつまでももってほしいです。

【特別養護老人ホームにおけるおんかつでの記述】

見学者 | 手拍子されている方もいて楽しんでいる様子でした。

【特別養護老人ホームにおけるダン活での記述】

担当職員 | 認知症が進行している方が、先生の動きに合わせて手を上げたり、下げたりなどができていた。表情もとてもよかった。表情が乏しかった(最近)利用者が先生の動きを見て、笑ったり、涙したりした姿が印象的だった。

見学者 | 通常とは違う音や動きに接し、とまどいや笑顔が見られた。初めは、不安な表情も語りかけや動作等で徐々に楽しんでいるように感じた。アーティストの方と一緒に動作することにより、身体の運動にもなり、いつもユーモラスな通所者は、ますますユーモラスになり他の方も笑顔が見られた。

見学者 | いつも、ただ単に見ているだけの利用者さんが、とても喜んで自ら動いて楽しんでいた。

見学者 | 見学中の表情が豊かでした。

見学者 | 記録を書いていたので利用者の顔が見れませんでした。本物を見る、体験することは、良いことだと思うが、伝わるかどうか、それを行うことで何を見出そうとしているのか、よく解らなかった。

自身の変化

6. 自身のご感想・ご意見、意識の変化(自由記述)

問10

回答者自身(施設の管理職、職員、見学者)の感想や意見、意識の変化については、まず、回答者自身が今回の音楽やダンスを楽しめた声が多い。とくに、普段の仕事に余裕がないため、今回のような機会は職員にとって大変良い機会だったという意見があった。また、アーティストが行ったワークショップから普段の仕事への気づきや学びがあった声もある。一方で、事前にプログラムの目的や内容を知らせてほしかったというような意見も見られる。

【障害者作業所・授産施設におけるおんかつでの記述】

担当職員 | 文化・芸術に触れて、生き生きとした表情、穏やかな表情を見せてくれた利用者の皆さんに、様々な機会を提供していきたいと感じました。

見学者 | 今後ともこういう機会を実現できるのであれば、また、間近で鑑賞させて頂きたいと思います。

見学者 | ハープの音がとてもきれいで感動しました。1つの楽器なのにとってもいろいろな音がでて素敵でした。利用者の皆さんもとても楽しそうであれそうで、私もうれしく思いました。

【障害者作業所・授産施設におけるダン活での記述】

見学者 | 活動見学者側として、アーティストが施設で行う活動目的を事前に実施内容をプログラムにそって分かりやすく知らせてほしかった。昨日実施されたアーティストの音楽、ダンス等の楽しさと喜びの話題が作業中または休憩の時間に私とともに作業するグループからは話題はなかった。

見学者 | 軽快なリズムにのり、自然と身体を動かしてみえる通所者を見て、普段の作業の援助に対するアプローチのまたひとつの方法を学ばせていただきました。

見学者 | 皆で楽しむ遊びリレーションにも使えそうです。ゲーム的に和太鼓を取り入れていますのでとても参考になりました。一枚の紙が色々に変化し利用できる発想がおもしろいと思いました。

見学者 | 本当にありがとうございます。お忙しい皆様が心をこめて通所者のためおいで下さいまして、私たち職員もいっそう勉強して、社会にお役に立てるようにしていきたいと思いました。またおいで下さるようと思っています。今後のご活躍をお祈りします。

【特別養護老人ホームにおけるおんかつでの記述】

見学者 | きれいな音を聞くことができ、とても豊かな気持ちになりました。介護の仕事は自分に余裕がないと相手に優しく接することができないので、職員にとっても大変良い機会だったと思います。

見学者 | 心地よい音で聴き入ってしまいました。普段はほとんどテレビの音でしか聴いていないので、楽器の音を生で聴くことで、穏やかな時間を過ごせたと思います。(利用者が)

【特別養護老人ホールにけるおんかつでのダン活での記述】

担当職員 | いろいろな方法で、人は(言葉のみではなく)関係を持つことができるということを実感。ボランティアとは異なる芸術家の方がデイサービスに来て下さることで、普段とは違う時間を感じることができ、とても良かった。このような活動を今後も行っていけるとよい。

見学者 | 見せるだけのパフォーマンスより参加型の方が通所者にとって楽しめる様子でした。車イスの方、歩行不安定の方がイスに座った状態で参加できることがあれば良いと思う。全員が同じことをするのではなく、個人を特定し皆さんの前でアーティストの方と踊るしぐさは、見ている人には、自分もやってみたいという意欲が生まれたのではないかと思います。とても良い刺激になったと思う。しかし車イス、歩行者不安定の方は、どう思ったのでしょうか。そんな通所者にも何かできないでしょうか。

見学者 | 普段のレクが始まる時とは違って、何が始まるのだろうと、ドキドキしたり、と、みなさんの目が輝いていたように思いました。みなさん、びっくりしたり、笑ったりして、たのしく参加してみえました。たまには、違った方(専門家の方)がレクレーションとしてやっていただけたら、いいと思いました。

見学者 | 定期的に来て、利用者様を喜ばせて頂きたいです。

見学者 | 体奏家…初めて聞いたし実際どんなことをするのか、よく解らない。補助の方の役割とか、事前に知っていたら、見方も違ったかもしれないし、職員も、補助しやすかったと思う。

参加者自身や参加者のご家族の感想、意見を尋ねたところ、「良かった」「楽しかった」という参加者の感想を伝えるものがあった。また、ある開催地では今回の活動が新聞に取り上げられたことがきっかけで、新聞に掲載されたことを喜ぶ参加者や、そこでの出来事を家族と話したり、若い時のことを思い出したことを話してくれた参加者の様子を伝えるものもあった。

【障害者作業所・授産施設におけるおんかつでの記述】

担当職員 | とてもすばらしかったとのことです。インフルエンザの関係で、皆さんには外出を控えて頂いていた時期でしたので、ゆめホールの公演に行けないことを残念がる方もいました。

見学者 | 私の子供は小学2年生ですが、ピアノのような音楽にとっても興味があり、もう少し大きくなったら、ピアノを習いたいと言っています。本日、ハーブの演奏会を開催すると話すと、うらやましそうにしておりました。10月23日、ゆめホールに子供と行って、生の演奏を聞いてきたいと思っております。

見学者 | 心地よい音楽だったようで、気持ちよくウトウトしている方もいらっしゃいました。一緒に歌を歌えてみなさん喜んでいました。童謡は忘れないので、いつも人気です。参加型の方が喜ばれることが多いです。

見学者 | 良かったよ、とおっしゃってました。(利用者)

【障害者作業所・授産施設におけるダン活での記述】

見学者 | 楽しかったそうです。

【特別養護老人ホームにおけるダン活での記述】

担当職員 | 自分たちの活動参加風景が新聞に掲載されてとても喜んでいました。

見学者 | 「おもしろかった」…職員が輪の中で手、足をおもしろく動かすのを見ての感想でした。「何が始まるか」と思っていたけど、楽しかった」…アーティストの動きや服装、楽器を見ての感想です。「はずかしかった」…輪の中心でアーティストの方と二人でパフォーマンスをした方の感想でした。でもうれしそうでした。

見学者 | 次の日に掲載された新聞を見て、家族、また本人が喜んでみえた。家族の方に、その日の出来事を話すと、むかし若い時、芝居や踊りが好きだったと言われ、そのような機会ができてよかったと喜んでみえた。

文化施設

8. 地域の文化施設や文化団体・NPO等への意見、要望

問12

地域の文化施設等に対する意見、要望では、今回のような機会を作ってくれたことに対する感謝の気持ちや、次の機会を期待する声が多く寄せられている。また、ワークショップの進め方に対するアイデアや、より積極的なPR活動、プログラムの質の向上を求める意見も見られる。

【障害者作業所・授産施設におけるおんかつでの記述】

担当職員 | とてもすばらしい機会を作って頂き、ありがとうございました。今後は受身になっているばかりでなく、自分たち自身で文化・芸術に触れていく積極的な気持ちを持ちたいと思っています。

見学者 | また機会があれば、どのような形でも音楽でも劇でも間近で鑑賞したいと思います。

【障害者作業所・授産施設におけるダン活での記述】

見学者 | いろいろなジャンルの物を見せてあげたい。(家庭からは、一般の場所へなかなか参加できない方も見える)

見学者 | 楽しい時間を演出して頂き本当にありがとうございました。

見学者 | 色々な所でご活躍され笑いをたくさん皆さんにあげてください。

担当職員 | 今後もこのような活動を行って欲しい。→是非またこの施設で。

【特別養護老人ホームにおけるダン活での記述】

見学者 | 知名度を上げるためにもっと色々な場所で開催され、PRも増したりして参加を促すと良い。まだ活動の内容を知らない人が多いと思います。一般の方々は、質の高いものを望んでいますので、コーディネートされる側は、慎重に選び質の向上をしていただきたいです。

見学者 | 最後に可児のむかし話を聞きながら踊ってみえたが、見ている利用者は、話を聞くと子守唄になってしまったのか、寝てみえる人が多かった。今後もし、話や歌に合わせて踊るのなら、利用者さんが昔からの馴染みの歌に合わせた踊りをひろうしてもらう方が、盛り上がりを感じた。例えば、利用者さんに歌をうたってもらなど。

見学者 | 新聞にも載せていただいて、利用者様との会話が増えました。また来ていただき、利用者様を悦ばせていただきたいです。

文化・芸術による地域交流プログラムに関するアンケート調査(案) アーティストが施設で行った活動についてお答え下さい。

施設管理職、担当職員および活動を見学された教員の方々へ

ご記入上のお願い

1. 本アンケート調査は、**施設管理職の方と、プログラムの実施にあたって中心的な役割を果たされた担当教員の方、および授業を見学された教員の方**にお答えいただきます。
2. 設問には、**ご回答者様のお立場やご回答内容によって、次にお答え頂く項目が異なるものがあります。**
★印の指示に気をつけてお答えください。また、回答の数が決まっているもの、いくつでも選んで頂くもの、具体的な内容をご記入頂くものがあります。
3. ご回答の内容は、統計的に処理をいたします。自由記述の結果を公表する際は、個別の回答者が特定されることはありません。

★ 問 1 は、すべてのご回答者がお答えください

問1. ご回答者様の施設でのお立場と今回の活動の関わり方について、以下から該当するものをお選びください。(○はひとつ) [n=28／無回答 0 (0.0%)]

- | | | | |
|-------------------|------------|---------------|-----------|
| 1. 施設管理職 | 1 (3.6%) | 2. 今回の活動の担当職員 | 3 (10.7%) |
| 3. 今回の活動を見学された職員等 | 24 (85.7%) | | |

I. 今回実施した地域交流プログラムの実施内容についておうかがいします。

★問 2～5 は、問 1 で「施設管理職」「今回の活動の担当職員」を選択された方がお答えください

問2. どのようなきっかけで文化・芸術による地域交流プログラムを実施されましたか。(○はいくつでも) [n=4／無回答 0 (0.0%)]

- | | |
|---|-----------|
| 1. 福祉関係の協議会や連絡会での案内(チラシやパンフレットの送付等)で事業を知って | 0 (0.0%) |
| 2. 介護や作業療法などの研究会や研修会での案内(チラシやパンフレットの送付等)で事業を知って | 0 (0.0%) |
| 3. 都道府県や市町村などの福祉関係の部局から勧められて | 1 (25.0%) |
| 4. 実施した施設の職員から、効果や評判を聞いて | 0 (0.0%) |
| 5. 地域の文化施設(公共ホール、公共劇場、美術館等)の関係者から勧められて | 2 (50.0%) |
| 6. 文化・芸術、もしくは福祉に関わる NPO や大学の関係者から勧められて | 0 (0.0%) |
| 7. 入所者や通所者の身体機能の訓練や健康管理にふさわしい事業だと思ったから | 0 (0.0%) |
| 8. 以前から文化・芸術(音楽、演劇、ダンス、美術等)を活動に取り入れてみたいと思っていたから | 0 (0.0%) |
| 9. その他(具体的に: _____) | 1 (25.0%) |

問3. どのような目的で(どのような効果を期待して)事業を実施されましたか。(○はいくつでも) [n=4／無回答 0 (0.0%)]

- | | |
|-------------------------------------|-----------|
| 1. 入所者や通所者に文化・芸術の楽しさを体験してほしいから | 3 (75.0%) |
| 2. 入所者や通所者の身体機能の回復、健康の増進を期待して | 0 (0.0%) |
| 3. 入所者や通所者の精神の安定や癒し、ストレスの解消を期待して | 3 (75.0%) |
| 4. 入所者や通所者と施設職員とのコミュニケーションの活性化を期待して | 2 (50.0%) |
| 5. 入居者や通所者の生活に変化をつけるため | 3 (75.0%) |
| 6. 施設での余暇活動を充実させたいから | 3 (75.0%) |
| 7. その他(具体的に: _____) | 0 (0.0%) |

問4. ご回答者様ご自身は、このプログラムを実施する前に、その効果(問3でお答えいただいた内容)について信頼していましたか。(○はひとつ) [n=4／無回答 1 (25.0%)]

- | | | | | | |
|------------------|-----------|---------------|-----------|-----------------|----------|
| 1. とても信頼していた | 1 (25.0%) | 2. ある程度信頼していた | 0 (0.0%) | 3. あまり信頼していなかった | 0 (0.0%) |
| 4. まったく信頼していなかった | 0 (0.0%) | 5. どちらともいえない | 2 (50.0%) | | |

Ⅱ. 今回実施した地域プログラムの事後評価についておうかがいします。

問5. プログラムを実施したことで、期待した効果(問3でお答えいただいた内容)があったと思われますか。
(○はひとつ)

1. とても効果があった 1 (25.0%) 2. ある程度効果があった 3 (75.0%) 3. あまり効果はない 0 (0.0%)
4. まったく効果はない 0 (0.0%) 5. どちらともいえない 0 (0.0%)

★ 問6と問7は、問1で「今回の活動の担当職員」「今回の活動を見学された方」を選択された方のみお答えください

問6. 具体的に、どのような効果があったと思われますか。お考えに近いものに○をつけてください。

(○は各項目ひとつずつ) [n=28]	とても そう思う	まあ そう思う	あまりそう 思わない	まったくそ う思わない	どちらとも いえない
a. 入居者や通所者が、芸術家と交流したり、ナマの芸術を体験する喜びを味わえた	16 (57.1%)	11 (39.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)
b. 入居者や通所者、職員との間で、今回の活動(音楽やダンス等)に関する会話が增えた	4 (14.3%)	14 (50.0%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	7 (25.0%)
c. 入居者や通所者の親密度が高まったり、相互の交流が活性化された	1 (3.6%)	10 (35.7%)	8 (28.6%)	1 (3.6%)	6 (21.4%)
d. 普段の施設での様子に比べて、入居者・通所者が楽しそうに生きいきしていた	18 (64.3%)	5 (17.9%)	1 (3.6%)	1 (3.6%)	3 (10.7%)
e. 入居者や通所者が、お互いの知らない側面や特徴を発見することができた	5 (17.9%)	8 (28.6%)	7 (25.0%)	1 (3.6%)	6 (21.4%)

問7. 今回のような活動を今後も継続した場合、どのような効果が期待できると思われますか。

(○は各項目ひとつずつ) [n=28]	とても そう思う	まあ そう思う	あまりそう 思わない	まったくそ う思わない	どちらとも いえない
f. 入居者や通所者が、普段の生活を楽しく過ごせるような、元気や活力が生まれる	14 (50.0%)	10 (35.7%)	2 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)
g. 入居者や通所者が、ありのままの自分に自信を持ち、人生を肯定的に捉えられる	1 (3.6%)	7 (25.0%)	7 (25.0%)	0 (0.0%)	12 (42.9%)
h. 入居者や通所者の相互の会話や接し方が、今まで以上に親密になることが期待できる	2 (7.1%)	13 (46.4%)	3 (10.7%)	0 (0.0%)	10 (35.7%)
i. 入居者や通所者の人間関係に、思いやりや支えあいが生まれることが期待できる	1 (3.6%)	6 (21.4%)	6 (21.4%)	2 (7.1%)	12 (42.9%)
j. 入居者や通所者の、精神的な安定やストレスの解消、身体機能の回復が期待できる	12 (42.9%)	8 (28.6%)	1 (3.6%)	1 (3.6%)	6 (21.4%)

SQ. 上述の問6と問7の項目から、最も大きい効果、期待される効果と感ずるものを1つ記入してください。

問6と問7のa～jまでの項目から1つを選択し、その数字をご記入ください: f 10 (35.7%)

問8. 担当された職員様ご自身にはどのような効果や影響がありましたか。

(○は各項目ひとつずつ) [n=28]	とても そう思う	まあ そう思う	あまりそう 思わない	まったくそ う思わない	どちらとも いえない
a. 入居者・通所者の、一人ひとりの個性や魅力を、改めて発見することができた	8 (28.6%)	6 (21.4%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	6 (21.4%)
b. 入居者・通所者の楽しそうな様子や表情を見たことで、喜びや驚きを感じた	13 (46.4%)	6 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)
c. 入居者・通所者に対して、今まで以上に親しみを込めて接するようになった	4 (14.3%)	5 (17.9%)	5 (17.9%)	0 (0.0%)	7 (25.0%)
d. 自分自身が芸術家との交流や、ナマの芸術を体験したことで、豊かな気持ちになった	11 (39.3%)	6 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (14.3%)
e. 自分自身の仕事を見直したり、意欲やモチベーションにつながった	4 (14.3%)	9 (32.1%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	7 (25.0%)
f. 施設の職員間で、お互いに、より良い福祉のあり方について考えるきっかけになった	5 (17.9%)	8 (28.6%)	1 (3.6%)	1 (3.6%)	6 (21.4%)

★問 9～問 12 は、すべてのご回答者がお答えください

問9. ご回答者様が、今回の活動に参加された入居者・通所者を見ていて、顕著な変化や効果が現れたエピソードや様子などがありましたら、ご自由にお書きください。

問10. 今回の活動についてのご回答者様ご自身のご感想・ご意見、入所者や通所者に対する印象や仕事に対する意識の変化がありましたらご自由にお書きください。

問11. 参加された入居者・通所者や、そのご家族から、今回の活動についてのご感想やご意見を聞いたことがありましたら、ご自由にお書きください。

問12. 今回のような地域交流プログラムをコーディネートする地域の文化施設や文化団体・NPO 等について、ご意見、ご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

***** ご協力ありがとうございました。 *****

文化・芸術による地域政策に関する調査研究

資料編❶ [アンケート調査]

調査・発行 財団法人地域創造
〒107-0052 東京都港区赤坂6-1-20
国際新赤坂ビル西館8階
tel. 03-5573-4050 fax. 03-5573-4060

調査委託 株式会社ニッセイ基礎研究所
芸術文化プロジェクト室
〒102-0073 東京都千代田区九段北4-1-7
tel. 03-3512-1883 fax. 03-5211-1084

発 行 日 平成22年3月

©(財)地域創造、(株)ニッセイ基礎研究所

